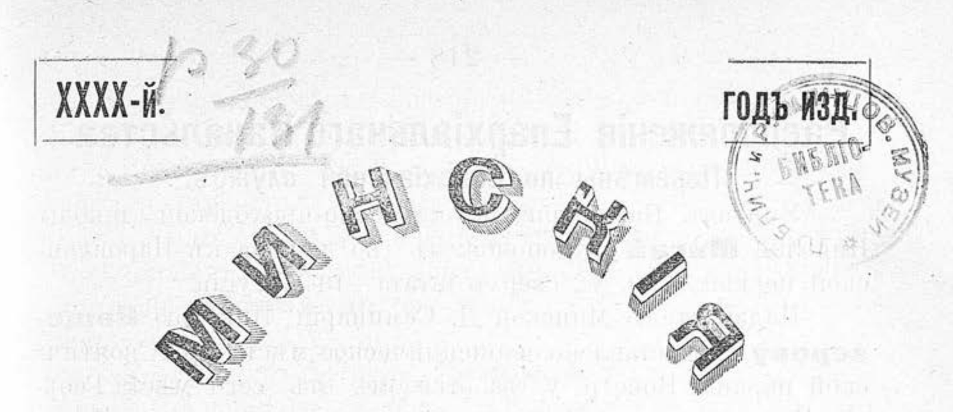
XXXX-й. ГОДЪ ИЗД.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1906.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 сентября № 17. 1 сентября

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ,

данные Правительствующему Сенату.

1906 года, Августа 16-го. „Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Тайному Совѣтнику **Остроумову**—ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣваемъ присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ“.

1906 года, Августа 20-го. „Дворца Нашего гофмейстеру, сенатору, тайному совѣтнику **Роговичу**—ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его гофмейстеромъ и въ званіи сенатора“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по Епархіальной службѣ.

Учитель Наровлянской церковно-приходской школы Николай **Мигай** рукоположенъ во діакона къ Наровлянской церкви, Рѣч. у., сверхъ штата—13 Августа

Надзирателю Минской Д. Семинаріи Николаю **Вещезерову** предоставлено священническое мѣсто при Своятичской церкви, Новогр. у., за отказомъ отъ сего мѣста Георгія Поплавскаго,—7 Августа.

Священникъ Казиміровской церкви, Рѣч. у., Андрей **Соколовъ** отчисленъ, согласно прошенію, отъ означенной должности—7 Августа.

Священникъ Быховской церкви, Пинск. у., Владиміръ **Ржечицкій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Порѣчской церкви, Бобр. у.,—7 Августа.

Священники Бацевичской церкви, Бобр. у., Матвѣй **Козачевскій** и Загальской, Рѣч. у., Михаилъ **Козачевскій** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—7 Августа.

Псаломщикъ Брожской церкви, Бобр. у., Владиміръ **Крониковскій** отчисленъ, по болѣзненному состоянію, отъ занимаемой должности—8 Августа.

Крестьяне Константинъ **Меша** и Никита **Гусюкъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Хоинской церкви, Пинск. у., на 5-е 3-хъ лѣтіе, а послѣдній къ Невельской церкви, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—9 Августа

Псаломщикъ Кривоносовской церкви, Бобр. у:, Константинъ **Пигулевскій** уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни заштатъ съ 1 Августа.

Псаломщикъ Сновской церкви, Новогр. у., Георгій **Струковскій** уволенъ отъ занимаемой должности заштатъ —11 Августа.

Крестьянинъ Василій **Батуро** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вилейской церкви, Борис. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—11 Августа.

Учителю Уборковской 2-хъ классной церковно-приходской школы, Рѣч. у., Владиміру **Вечерко** предоставлено

священническое мѣсто при Казиміровской церкви, того же у.,—13 Августа.

Псаломщикъ Мозырскаго собора Иванъ **Варсобо** уволенъ, по старости лѣтъ, заштатъ съ 1-го Сентября.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Микуличской церкви, Игум. уѣзда, псаломщикъ Могилевской епархіи Димитрій **Перебилло** рукоположенъ во діакона 6-го, а во-священника 13 Августа.

Крестьянинъ Іосифъ **Копцикъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Скепіовской церкви, Слуцк. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—18 Августа.

Псаломщикъ Желѣзницкой церкви, Пинск. у., Евгеній **Серницкій-Полюховичъ** перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, на таковую же должность къ Кривоносовской церкви, Бобр. у.,—19 Августа.

Псаломщикъ Бухличской церкви, Пинск. у., Антоній **Лавровскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Желѣзницкой церкви, того же у.,—21 Августа.

Студенту Д. Семинаріи Петру **Дерингу** предоставлено священническое мѣсто при Лясковичской церкви, Бобр. у., —24 Августа.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства Минской епархіи за Августъ мѣсяцъ 1906 года.

Изъ жалованья духовенству за Августъ мѣсяцъ сего года удержано: 1) на параллельные классы при Минской духовной Семинаріи съ каждаго одноклирнаго причта 5 р. 62 коп., двухклирнаго 7 р. 40 к. и трехклирнаго 9 р. 18 коп., удержаніе произведено въ первомъ случаѣ съ священниковъ, а въ послѣднихъ двухъ съ настоятелей церквей, съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ (при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья псаломщика); 2) Въ пользу Минскаго утварно-свѣчнаго склада на погашеніе долга съ священниковъ церквей: Поцѣйковской, Слуцк. у., Петра Гаховича 17 р. 83 к., Ленинской, Моз. у., Іоанна Потапенко 27 р. 2 к. Ивенецкой, Минск. у., Павла Гаховича 27 р. 2 к., Столпецкой,

того же у., Константина Желѣзняковича 6 руб. 15 коп., Черниховской, Новогр. у., Александра Хильтова 14 р. 1 к., Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго 18 р. 86 к., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; 3) въ пользу Правленія Семинаріи за содержаніе дѣтей: псаломщика Петриковской Воскресенской церкви, Моз. у., Виктора Пигулевскаго 9 р. 79 к., Городятичской, того же у., Григорія Жучковскаго 9 р. 79 к., священника Заспенской церкви, Рѣч. у., Евсигнія Крокоса 12 р. 36 к., псаломщика-діакона Слуцкой Георгіевской церкви Симеона Борковскаго 9 р. 53 к., священника Пніовской церкви, Пинск. у., Іоанна Хлѣбцевича 20р. 36 к.; 4) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Барановичской, Новогр. у., Михаила Кузьминскаго 10 р. 88 к., Домовицкой, Игуменск. уѣзда, Александра Желѣзняковича 21 р. 76 к., Станьковской, Минск. у., Іоанна Бруякина, Ольманской, Пинск. у., Іуліана Козачевскаго, Кутынской, того же у., Михаила Лагового по 10 р. 88 к. съ каждаго, Князь-Озерской, Моз. у., Іакова Черника 22 р. 85 к. и псаломщиковъ церквей: Петриковской Воскресенской Ивана Дроздовскаго и Сторожевецкой, Моз. у., Андрея Рункевича по 3 р. 27 к. съ каждаго, Несвижской Георгіевской Алексѣя Буракова 3 р. 26 к., Выгонощской, Пинск. у., Моисея Тычино 3 р. 27 к., Хотыничской, того же у., Владимира Кургана 3 р. 27 к., Дубенецкой, того же у., Семеона Шибуты, Неньковичской, того же у., Алексѣя Семенчика и Никольской, Минск. у., Павла Квятковскаго по 3 р. 26 к. съ каждаго, Сновской, Новогр. у., Георгія Струковскаго 1 р. 9 к., Корсаковичской, Борис. у., Филиппа Таратутко, Ишкольдской, Новогр. у., Михаила Бушкевича и Несятичской, Бобр. у., Михаила Невядомскаго по 3 р. 26 к. съ каждаго; 5) оставлено въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи изъ жалованья священниковъ церквей: Мелешковичской, Моз. у., Николая Степанова, Евтушковичской, Рѣч. у., Іоанна Смирнова, Радиловичской, Моз. у., Александра Давидовича, Валевской, Новогр. у., Антонія Серпова и Дричинской, Игум. у., Александра Будзиловича по 27 р. 2 к. съ каждаго; Ремезовской, Моз. у.,

Ипполита Терравскаго 16 р. 32 к. и псаломщика Казиміровской церкви, Рѣч. у., Георгія Киркевича 9 р. 79 к.; 6) зачислено въ депозитъ Консисторіи съ священниковъ церквей: Голынской, Бобр. у., Антонія Киркевича 18 р. 30 к., Дорской, Минск. у., Θеофила Богдановскаго 10 р. и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича и Верхменской, Игум. у., Θеодора Тарановича по 2 р. 50 к. съ каждаго и 7) въ депозитъ Минскаго Окружного Суда, уѣздныхъ членовъ онаго, городскихъ судей и Земскихъ начальниковъ съ священниковъ церквей: Лучицкой, Моз. у., Петра Сулковскаго, Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго и Гребенской, Игум. у., Луки Тычино, по 8 р. 16 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Константина Горбацевича 3 р. 25 к., Изяславской, Минск. у., діакона Тимофея Мацкевича 2 р. 50 к., Вязокской, Бобр. у., Константина Шелепина и Телеханской, Пинск. у., Николая Насѣдкина по 3 р. 26 к. съ каждаго и Слуцкаго собора діакона Митрофана Урбановича 3 р. 36 к.

Некрологъ. Умеръ священникъ Моровинской церкви, Пинск. у., Θеофанъ **Русецкій**—12 Августа.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

1) Острошицко-Ракшинской, Бобр. у., 2) Судчанской, 3) Обровской, 4) Быховской и 5) Моровинской, Пинск. у.

Б) Псаломщическія:

1) Мозырской соборной, 2) Брожской, Бобр. у., 3) Сновской, Новогр. у. и 4) Бухличской, Пинск. у.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Димитрій Скрынченко.

# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Сентября № 17. *1906 года*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО *)

при освященіи храма въ селѣ Дубровѣ Минскаго уѣзда

Православные христіане! Господь послалъ вамъ великую милость: нынѣ въ благолѣпіи архіерейскаго служенія освященъ вашъ храмъ. Долго съ нетерпѣніемъ ожидали вы этого радостнаго событія, къ которому готовились и личными трудами и значительными денежными пожертвованіями. Нынѣ Господь исполнилъ желаніе вашего сердца: съ нынѣшняго дня всѣ вы—и старъ и младъ, и сильный и слабый—имѣете мѣсто, куда душа человѣческая отъ начала міра побуждала человѣка нести и радость и горе, и счастье и несчастіе, и богатство и скудость.

Зачѣмъ намъ нуженъ храмъ? А вотъ зачѣмъ. Здѣсь, въ этомъ храмѣ вы услышите поученіе, что всѣ мы дѣти Отца Небеснаго, который любитъ всѣхъ насъ—и богатыхъ и бѣдныхъ, и знатныхъ и незнатныхъ, и всѣмъ подаетъ блага, нужныя для нашего спасенія, и всѣмъ намъ даетъ царство небесное, если мы заслужимъ это царство послушаніемъ Его Отеческой воли. Здѣсь научатъ васъ, что человѣкъ не есть тварь земная, сегодня живущая, а завтра исчезающая, а есть такое твореніе Божіе, которое, по волѣ Божіей явившись на свѣтъ, по той же волѣ Божіей и уходитъ со свѣта, но не исчезаетъ совершенно, а, разсыпавшись въ прахъ тѣломъ, будетъ жить разумною душою, а затѣмъ, во времена, предопредѣленныя Божіимъ разумомъ, не только будетъ душою, но и просвѣтленнымъ тѣломъ. Здѣсь вы услышите на-

*) Произнесено 9 іюля 1906 г.

ставленіе, для чего человѣку нужно жить на свѣтѣ и какъ ему нужно жить, чтобы жизнь его была поистинѣ человѣческою, разумною, согласною съ волею Божіею. Здѣсь также поучать васъ, какъ вамъ жить на свѣтѣ, чтобы жизнь ваша была мирною, спокойною, чтобы всѣ вы жили между собою, какъ одна добрая семья, въ которой всѣ помогаютъ другъ другу, не обижаютъ другъ друга, чтобы несчастіе одного было несчастіемъ и всѣхъ и радость одного была общею радостью. Въ храмѣ этомъ васъ поучать, какъ жить на свѣтѣ, чтобы Господь сохранялъ ваше здоровье и силы, чтобы труды ваши были успѣшнѣе, земля давала больше хлѣба и плодовъ и всякаго изобилія. А главное: въ этомъ храмѣ вы будете вблизи Бога, будете бесѣдовать съ Нимъ, просить, славословить и благодарить Его, то собственными устами и словами, то устами и голосомъ священно и церковнослужителей.

Посѣщайте же, братіе, свой храмъ, посѣщайте нелѣностно, а съ радостію и усердіемъ. Если Господь пошлетъ кому-либо радость, спѣши во храмъ благодарить Господа за милость, посланную тебѣ; если Господь испытываетъ тебя горемъ, спѣши во храмъ и проси Господа отвратить гнѣвъ Свой и слезы твои смѣнить радостью. Задумалъ хорошее дѣло, спѣши во храмъ испросить у Господа благословеніе. Окончилъ это дѣло, спѣши съ благодарностію ко Всемилостивому Спасу, Помощнику и Покровителю твоему, и выражай эту благодарность, какъ подсказываетъ твое сердце, твоя душа: сердечною ли молитвою, жертвою-ли ко благоукрашенію храма, или же жертвою на какое либо доброе благоугодное дѣло. Придетъ день св. праздника, спѣши во храмъ твой воздать хвалу Богу за милости, явленныя Богомъ въ празднуемомъ священномъ событіи тебѣ и всему человѣческому роду, веди съ собою во храмъ своихъ дѣтей, побуждай къ посѣщенію храма Божія и всѣхъ своихъ домашнихъ. Ибо, нѣтъ большаго счастья на землѣ, какъ по бесѣдовать съ Богомъ и повѣдать ему все, что лежитъ на душѣ; нѣтъ большаго счастья, какъ чувствовать, что Богъ близокъ къ тебѣ, а ты къ Богу, а Богъ всегда близокъ къ тому, кто Его ищетъ и къ Нему обращается съ молитвой. Гдѣ же

Богъ ближе къ Намъ, какъ не во храмѣ? Здѣсь мы видимъ изображеніе Господа и Его святыхъ; здѣсь Господь присутствуетъ во Св. Дарахъ, въ чудотворныхъ иконахъ, въ Его св. Словѣ, которое читается въ св. Евангеліи и въ Апостолѣ. Если ты пріучишь дѣтей своихъ охотно ходить въ храмъ Божій и радостно смотрѣть на то, что въ Немъ совершается, и слушать, что читается и поется, то ты дашь имъ великое счастье, великое благо, выше котораго и не бываетъ блага на землѣ, а чрезъ то ты сдѣлаешь своихъ дѣтей хорошими людьми, любящими Бога и боящимися Его. А кто любитъ Бога, этотъ не любитъ грѣха, который ведетъ человѣка къ несчастію и къ гибели.

Да, милостью Божіею, у васъ есть прекрасный храмъ, достойное мѣсто для молитвы, для бесѣды съ Богомъ. Молите Господа Бога, чтобы Онъ далъ вамъ даръ любить этотъ храмъ, поддерживать, благоукрашать его, для Славы Божіей, для вашего спасенія.

Или, можетъ быть, чрезъ этотъ храмъ нельзя спастись, а можно спастись лишь въ томъ храмѣ, гдѣ служатъ на непонятномъ для насъ языкѣ и поютъ Богу не только голосами человѣческими, но и звуками бездушнаго инструмента?

Знаемъ, что вокругъ васъ ходятъ и такіе учители, которые говорятъ, что въ этомъ храмѣ, потому-что онъ православный храмъ, нельзя спастись, а нужно искать другого храма. Знаемъ, что изъ вашихъ сосѣдей, а можетъ быть и родныхъ, уже многіе увлечены проповѣдью, склонившею ихъ бѣжать отъ своей родной святыни. *) Да проститъ Господь ихъ заблужденіе, да приведетъ ихъ къ сознанію грѣха и измѣны православной вѣрѣ, да возвратитъ Онъ ихъ въ нашъ святой храмъ, въ лоно нашей святой православной Церкви! Зачѣмъ они ушли отъ насъ?—Или мы неправо вѣримъ? Но вѣдь мы вѣримъ такъ, какъ вѣрили Св. Апостолы, какъ учитъ вѣровать Св. Евангеліе. Вѣдь нашъ Сумволъ вѣры составленъ Св. Вселенскими Соборами, и никто никогда не измѣнилъ его, ни въ одномъ словѣ, ни

*) Изъ Дубровскаго прихода, образовавшагося изъ обратившихся въ православіе въ 60-тыхъ годахъ, уклонилось въ католичество до 600 человѣкъ.

въ одной буквѣ. Но, братіе, чтобы это уразумѣть, нужно много и многому учиться. А мы вамъ дадимъ краткое указаніе, какъ можно отличить и какъ можно узнать истинную вѣру отъ неистинной. Во время земной жизни Господа Іисуса Христа жители одного селенія самарянскаго, по невѣрію и невѣдѣнію своему, не приняли Господа, не дали Ему крова и пріюта, когда Онъ проходилъ черезъ это селеніе. Апостолы Іоаннъ и Іаковъ, возмущенные такимъ невниманіемъ къ ихъ учителю, воспылали мщеніемъ и просили у Господа разрѣшенія—низвести огонь на Самарянъ. Господь удержалъ ихъ и сказалъ, что они и не подозрѣваютъ, какой злой духъ гнѣздится въ ихъ сердцѣ.

—Братіе, не вѣрьте тѣмъ, которые говорятъ, что можно быть истиннымъ христіаниномъ и преслѣдовать иновѣрцевъ за то лишь, что они—иновѣрцы. Не свойственно истинному христіанину—не оказать помощи другому человѣку, если онъ—иновѣрецъ. Не свойственно истинному христіанину—лишать иновѣрца службы или работы, обижать его или оскорблять и притомъ лишь за то, что онъ иновѣрецъ. И вамъ, православные христіане, пусть будетъ несвойственно это, и никогда въ православномъ храмѣ вы не услышите проповѣди, разрѣшающей вамъ обижать—неправославнаго христіанина или иновѣрца—католика, протестанта, еврея. Почему-же не услышите?—Потому, что въ православномъ храмѣ проповѣдуется истинное христіанское ученіе, потому что въ православномъ храмѣ проповѣдуется, что всѣ мы, и православные, и инославные—дѣти Отца Небеснаго, хотя и грѣшныя и заблуждающіяся дѣти, а потому и должны относиться по братски другъ къ другу, помогать другъ другу, чѣмъ можемъ, трудиться, добывать кусокъ хлѣба.

Итакъ, братіе, спросимъ самихъ себя: истинные-ли мы христіане?—А какъ мы относимся къ иновѣрцамъ и къ нехристіанамъ? Да, братіе, всюду и вездѣ, гдѣ живутъ православные, много-ли ихъ или мало, всѣмъ неправославнымъ и иновѣрцамъ жить среди насъ легко и удобно. Иновѣрцы отъ насъ не испытываютъ униженія, преслѣдованія; они живутъ между нами мирно, спокойно трудятся, богатѣютъ и благоденствуютъ. А это и есть одинъ изъ несомнѣнныхъ,

самоочевидныхъ признаковъ, что мы—истинные христіане, истинные послѣдователи Христа, знающіе ученіе Христово и привыкшіе это ученіе выражать въ своей жизни. Посему знайте и вѣдайте, православные христіане, что тѣ иновѣрцы, напротивъ,—не истинные христіане, если они преслѣдуютъ православныхъ, бранятъ ихъ, надъ ними издѣваются, лишаютъ способовъ добывать себѣ хлѣбъ, прогоняютъ ихъ со службы за то лишь, что они—православные, не разрѣшаютъ нанять пастбища, купить лѣса, дровъ. *) Кто себѣ дозволяетъ дѣлать по отношенію къ православнымъ такія беззаконія, тотъ—не истинный христіанинъ, въ томъ нѣтъ духа Христова, а живетъ въ немъ духъ нехристіанскій, хотябы онъ и называлъ себя христіаниномъ, и молился Господу Богу, и постился, и совершалъ разные трудные подвиги.

Да, православные христіане, такъ какъ вы мирно живете со всѣми инославными и даже иновѣрцами, то знайте, что вы—истинные христіане, что вѣра ваша—истинная вѣра, и вы—Христовы ученики. Посему, дорожите своей истинной православной вѣрой, дорожите, какъ всегда дорожили ею истинные послѣдователи Христовы. Они шли на крестъ, на лютые страданія, на самую смерть. И вы будьте готовы пострадать за Христову Православную вѣру, какъ страдали уже немало ваши предки. Господь да проститъ прегрѣшенія тѣхъ, кто по своему неразумію причинилъ имъ эти страданія; Господь да проститъ тѣмъ, кто не выдержалъ этихъ страданій и измѣнилъ вѣрѣ своихъ отцовъ; Господь да учинитъ въ селеніяхъ праведныхъ души тѣхъ, кто не побоялся мукъ земныхъ и сохранилъ православную вѣру ради радостей небесныхъ! Господь да укрѣпитъ васъ всѣхъ, если ложные послѣдователи Христа будутъ склонять васъ оставить свою вѣру, если за измѣну своей вѣры вамъ пообѣщаютъ всѣ блага земныя, а за сохраненіе вѣры будутъ грозить всякими бѣдствіями и несчастіями, Вы православные, истинные послѣдователи Христа, не страшитесь этихъ угрозъ, не слушайте этихъ обольщеній, потому что не свойственно ихъ

*) Такими путями мѣстные землевладѣльцы склоняютъ православныхъ къ принятію католичества.

страниться истиннымъ послѣдователямъ Христа. Измѣна православной вѣрѣ есть измѣна не только Христу, но и родному русскому народу, родной русской землѣ. Земля, на которой вы живете, есть исконная русская земля, принадлежавшая Великому Князю Владиміру и его преемникамъ. Вскорѣ послѣ крещенія жителей г. Кіева и его области, православная вѣра была распространена и въ здѣшнемъ краѣ, и въ здѣшней мѣстности. Не было здѣсь тогда ни одного неправославнаго, ни одного иновѣрца. По несчастію для нашей земли, наступили здѣсь иные порядки: эти области во времена татарскаго нашествія вошли въ составъ другихъ государствъ, сначала Литовскаго, а потомъ польскаго. Полякамъ хотѣлось привязать русскій народъ къ польскому народу, и имъ казалось, что лучшимъ средствомъ къ этому будетъ обращеніе всѣхъ православныхъ въ католичество. А такъ какъ православные добровольно не хотѣли быть католиками, то къ этому ихъ принуждали нерѣдко жестокими средствами, муками и казнями, какими мучили лишь язычники христіанъ. Опять скажемъ: Господь да проститъ мучителей за ихъ неразуміе и беззаконіе. Но многіе изъ православныхъ не перенесли этихъ мукъ и измѣнили вѣрѣ своихъ отцовъ. Такъ появились среди васъ католики. Это никто иной, какъ ваши братья русскіе, оставившіе свою вѣру, измѣнившіе ей, ради земныхъ выгодъ, или же ради освобожденія отъ мученій. Господь да проститъ имъ измѣну. Будемъ молиться, чтобы Господь опять возвратилъ ихъ намъ, возвратилъ-бы не только къ истинной вѣрѣ, но и къ родному русскому народу, къ родной матери—русской землѣ, кормившей и поившей своимъ тукомъ, своею росой всѣхъ ихъ предковъ, бывшихъ православными, истинно-русскими людьми.

Братіе! Вашъ храмъ есть не только православный, но вмѣстѣ и русскій храмъ, храмъ на землѣ русской. Берегите же Богомъ данную и вамъ святыню, оберегайте отъ всякихъ покушеній на ея православное имя; лягте костьми за эту святыню, и Господь въ помощь вамъ. Аминь.

Протоіерей Андрей **Юрашкевичъ**

СЛОВО

выпускнымъ ученицамъ Минскаго женскаго духовнаго училища.

Учебные труды ваши кончились; вы свободны отъ нихъ болѣе. Какъ долго всему юношеству приходится ждать этого, сколько лѣтъ и вы готовились къ настоящему дню, въ живомъ воображеніи рисуя его себѣ несомнѣнно, какъ самый желанный и счастливѣйшій день своей жизни. Таковъ онъ и дѣйствительно, поскольку открываетъ собою для васъ широкій путь свободной дѣятельности и самостоятельныхъ опредѣленій вашей нравственной воли, поскольку предначинаетъ собой болѣе полное удовлетвореніе инстинктивныхъ стремленій и глубочайшихъ потребностей человѣческаго духа, обусловливая тѣмъ и самую возможность болѣе полнаго вашего счастья.

Итакъ, если радостно у васъ на душѣ, легко на сердцѣ—благословенна да будетъ Богомъ радость ваша, начало новаго пути—счастливое, да будетъ таковымъ неизмѣнно и во все продолженіе вашей жизни. Какъ справедливы и естественны эти надежды... въ теоріи! Практика жизни, обычно, являетъ намъ другое. Естественно и законно, когда дѣтство, хотя-бы несознательно для себя, признаетъ превосходство юности и съ уваженіемъ къ нему относится, или юность мечтаетъ о зрѣломъ возрастѣ; это вполнѣ сообразно съ стремленіемъ всякаго живого существа, не только человѣка, къ наиболѣе полному развитію и раскрытію своихъ природныхъ силъ; но съ чѣмъ сообразно обратное явленіе, что юность скорбитъ о невозвратной порѣ чистаго дѣтства, зрѣлый возрастъ сѣтуетъ о протекшихъ дняхъ юности, старость живетъ почти исключительно воспоминаніями прожитыхъ лѣтъ? Откуда этотъ трагизмъ жизни, что всякій послѣдующій возрастъ завидуетъ въ отношеніи полноты и испытываемаго счастья, болѣе раннему? Я не боюсь погрѣшить, если скажу, что даже вы, приблизившись, лишь къ воротамъ зрѣлости, испытываете уже чувство глубокой грусти о томъ, что прошелъ одинъ возрастъ и не

повторятся больше связанныя съ нимъ впечатлѣнія. Оставляя многое, что можно бы сказать въ объясненіи названныхъ фактовъ, упомяну объ одномъ, на что хотѣлъ бы въ эти минуты обратить особое ваше вниманіе: дѣтство и школьная юность малоотвѣтственны или и вовсе безотвѣтственны передъ нравственнымъ своимъ сознаніемъ, характеризуемыя по самой природѣ своей нуждою въ руководствѣ сторонняго авторитета и наклонностью послушанія и подчиненія послѣднему, эти возрасты протекаютъ въ рамкахъ строгой и опредѣленной дисциплины, обязательной для каждаго даже помимо свободнаго его согласія на него. Общій, кажется, соблазнъ не считать этотъ періодъ жизни за настоящую жизнь, обязывающую насъ къ непрерывной и свободной дѣятельности, при этомъ условіи пріобрѣтаетъ въ свою пользу довольно вѣскій аргументъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сколько тяжелой отвѣтственности слагается съ души уже за одно употребленіе своего времени, сколько пріобрѣтается внутренняго права, можетъ быть и несправедливо, на счастливое самочувствіе! Въ иныхъ совершенно условіяхъ стоитъ зрѣлый возрастъ: тутъ съ перваго же шага встаетъ передъ нами во весь свой ростъ сознаніе нравственной отвѣтственности за всякій поступокъ, за всякое слово, за всякое движеніе сердца, здѣсь нѣтъ больше мѣста ослѣпленію смотрѣть на текущій періодъ жизни, какъ на теоретическую подготовку къ жизни, сводимую такъ часто къ одной лишь мечтательности, хотя бы то и въ области идеаловъ, теперь ясно сознается, что день, подобный настоящему, представляетъ собою такой этапъ на жизненномъ пути, съ которымъ оканчиваются часы мечтанія и грезъ и начинается чаще суровая, чѣмъ ласковая дѣйствительность, съ которою должна уже быть усматриваема и послѣдняя вѣха этого пути—могила!—Сколько упорнаго труда требуетъ онъ отъ человѣка, сколько мудрости, осмотрительности и вниманія къ себѣ необходимо для того, чтобы не потерять прямого направленія, не заблудиться, не поскользнуться, не упасть, не разбиться, не истощиться въ безплодныхъ усиліяхъ; сколько отсюда готовится для него разочарованій, огорченій, минутъ даже отчаянія! Пусть дѣтство и

юность и лишены необходимаго условія высшей полноты счастья—свободы, которая составляетъ привиллегію послѣдующихъ возрастовъ, но зато онѣ ограждены и отъ всѣхъ перечисленныхъ невзгодъ, обычно сопутствующихъ свободѣ а потому и общая сумма испытываемаго въ эти годы счастья значительно большая, чѣмъ въ послѣдующее время, И вы не составите въ этомъ отношеніи исключенія, и вы, возвращаясь впослѣдствіи воспоминаніемъ къ лѣтамъ проведенной въ этихъ стѣнахъ своей юности, найдете въ нихъ много памятныхъ, отрадныхъ и свѣтлыхъ дней. Собранныя сюда изъ разныхъ семействъ и мѣстностей, соединились вы здѣсь въ одну семью, подъ однимъ кровомъ, въ ней получили первый опытъ любви и привязанности, распростираемыхъ на довольно широкій кругъ новыхъ для васъ лицъ, положили начало счастливому навыку ограничивать себя въ пользу другихъ; здѣсь попечительная и заботливая любовь, непрестанно тревожившаяся о вашемъ благѣ, не отрывала, можно сказать, глазъ отъ васъ, какъ вѣрный и самый бдительный стражъ хранила и оберегала васъ; здѣсь и понятія ваши, и желанія направлялись по правиламъ мудрости, по порядку созданному благожеланіемъ и любовью. Включу сюда и молитвенныя утѣшенія въ этомъ храмѣ, гдѣ легко достигалась полнота церковнаго благолѣпія въ богослуженіяхъ, при общемъ вашемъ дѣятельномъ участіи въ пѣніи и чтеніи. Не всюду вы встрѣтите всѣ эти благопріятныя условія жизни, многое придется вспомнить, пожалѣть объ его утратѣ. Всѣмъ этимъ имѣлось въ виду не только сохранить вашу юность безпечальной, но заложить въ ваши души крѣпкій фундаментъ для прочнаго вашего счастья въ будущемъ. Вы окрылились, окрѣпли и уже на порогѣ возрастившаго, воспитавшаго и столько лѣтъ согрѣвавшаго васъ гнѣзда: мы сочли бы напрасными всѣ наши и ваши старанія и труды въ продолженіе стольких лѣтъ, если бы вы отошли отъ насъ безъ такого основанія, безъ ясно сознанныхъ и усвоенныхъ сердцемъ принциповъ дѣйствительнаго счастья въ жизни. Это основаніе, этотъ камень—Христосъ; живая любовь къ Нему, дѣятельная жизнь по заповѣдямъ Его—вотъ единственно вѣрный

источникъ несомнѣннаго благополучія, постояннаго счастья и чистыхъ радостей, которыхъ „никто же возметъ отъ васъ“; не сходите съ названнаго камня и волны людской суеты и неправды будутъ безвредны для васъ. Съ этого камня видна будетъ истина во всей ея красотѣ, ложь во всемъ безобразіи, только съ этого камня будетъ понятно, что смиреніе лучше самолюбія и гордости, терпѣніе и снисхожденіе любезнѣе злобы и мстительности, стыдливость и кротость похвальнѣе наглости и дерзости, трудолюбіе счастливѣе и дороже лѣности, все евангельское выше всего человѣческаго. Всѣ мы, по мѣрѣ нашего разумѣнія и силъ, старались привить вашему сознанію и сердцу эти истины; не всегда съ полной охотой эти наставленія принимались вами, иногда слово наше удерживалось изъ опасенія вызвать въ васъ вспышку неуравновѣшаннаго себялюбія и самомнѣнія, не обошлось, однако, безъ единичныхъ случаевъ такихъ вспышекъ и на дѣлѣ. Не съ укоромъ вамъ вспоминаю это, но желая для вашего счастья, чтобы этотъ послѣдній урокъ Закона Божія, нельстиво предложенный въ въ столь исключительной обстановкѣ, глубоко запалъ вамъ въ душу, чтобы нынѣшній, великій для васъ день вступленія на путь свободной жизни сталъ для васъ днемъ свободнаго и искренняго обѣта передъ Богомъ и своей совѣстью осуществить въ самой дѣятельности тѣ начала добраго поведенія и нравственнаго расположенія сердца, которыя преподаны вамъ въ нашемъ училищѣ. Эти начала не новы и не нами открыты, онѣ заключены въ Святомъ Евангеліи, которое чрезъ нѣсколько минутъ вручатъ вамъ для руководства вашего въ жизни, на пути къ совершеннѣйшему счастью не только временному, но и вѣчному, и какъ залогъ и ручательство тѣхъ добрыхъ чувствъ, съ какими училище разстается съ вами. Все, что вы слышали истинно полезнаго и необходимаго, имѣли основаніе въ этой сокровищницѣ спасенія; на всѣ вопросы жизни отвѣтъ и разрѣшеніе прежде всего найдете здѣсь; на всѣ нужды и затрудненія жизни совѣта и наставленія ищите здѣсь. Читайте его ежедневно, пользуйтесь имъ, какъ научены, и будете безопасны, довольны, счастливы болѣе, чѣмъ когда

либо, ибо будете, по слову апостола, совершенны и ко всякому благому приготовлены (2 Тим. 3, 16).

Вознесемъ сердечное благодареніе Богу за принятыя нами отъ Него великія благодѣянія до днесь, за непрестанное содѣйствіе и благодатную помощь, какую ниспосылалъ Онъ въ трудахъ воспитательницъ и учителей на пользу вашу и вашихъ собственныхъ. Аминь.

Протоіерей Василій **Сѣмашко.**

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Обращаемъ вниманіе читателей и особенно представителей власти на предлагаемую статью *Стараго священника*. Вѣроятнѣе всего, прежній избирательный законъ не будетъ измѣненъ. Но тогда предержащая власть должна позаботиться о томъ, чтобы выборы въ смѣшанныхъ по національностямъ и вѣроисповѣданіямъ губерніяхъ были произведены *по національно-вѣроисповѣднымъ куріямъ*. Благодаря такимъ выборамъ, будетъ устранена та отвратительная и насильственная агитація, которая оказала несомнѣнное вліяніе на исходъ выборовъ.

Ред.

Редакція Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашала духовенство высказаться между прочими вопросами и о выборахъ въ Государственную Думу, потому, хотя уже и не по силамъ мнѣ, пробую кое что сказать по данному вопросу. Вопросъ о выборахъ въ Государственную Думу, по времени, очень важенъ для общества и я, какъ отживающій вѣкъ не считалъ себя компетентнымъ отвѣчать на юные, кипучіе запросы жизни. Молчаніе молодыхъ силъ, среди духовенства, побудило меня старика разбередить жизненныя раны, чтобы молодыя силы восполнили оказавшееся непосильнымъ старости.

Мы, духовенство, привыкли жить и дѣйствовать въ направленіи-будто политика, формы правленія, насъ не касается. Кругозоръ жизни и возможно достижимый идеалъ земнаго счастія, по установившимся убѣжденіямъ, не выходили за предѣлы Евангельскихъ и вообще Богооткровенныхъ истинъ. Разъ: „всяка душа властемъ предержащимъ

да повинуется“, и „нѣсть власть аще не отъ Бога“, потому духовенство влагало всю душу, чтобы исторически и отъ Бога поставленная въ Россіи Власть была крѣпка, устойчива. Понимая Власть, какъ проявленіе на землѣ, о людяхъ, чрезъ довѣреннаго, самимъ Богомъ постановленнаго Царя, дѣйствіе промысла Божія, будучи убѣждены, что власть Царя, на ввѣренномъ ему народѣ не иначе дѣйствуетъ, какъ отражая свойства Власти Божіей: любовь къ своему народу, правду и милость, мы старое духовенство, сказать правду, съ недовѣріемъ встрѣтили всѣ Манифесты о представительствѣ народномъ,--боялись, „чтобы у семи нянекъ не вышло дитя безъ носа“. Напрасно упрекаютъ духовенство, что оно заснуло въ моментъ, когда дѣятельность его должна была проявить особую энергію. Мы ждали, намъ необходимо было внутренно переродиться и при новыхъ условіяхъ жизни быть годными, на основаніи заповѣданнаго Господомъ Іисусомъ Христомъ. Въ нашихъ духовныхъ сферахъ, нельзя не сознаться, ждали и во верхахъ и внизу, потому выборы въ Думу, почти повсемѣстно, прошли обходя мимо членовъ духовенства. Съ верховъ не сдѣлано было ни малѣйшихъ указаній, въ низахъ, тоже духовенство недоговорилось, не выяснило себѣ своего положенія, не предъизбрало путей для представительства въ Думѣ; такимъ образомъ мы предоставили, какъ оказалось, недругамъ Россіи рѣшать вопросы о церкви, о религіи и о самомъ существованіи дорогого отечества. Въ ту пору, когда мы ждали, враги православной церкви и Россіи не дремали. Предвыборныя собранія частныя и общія у евреевъ и поляковъ происходили часто и они ко дню выборовъ явились во всеоружіи, потому что успѣли сплотить всю массу выборщиковъ, явились съ готовыми уже кандидатами, для представительства своихъ партій въ Думѣ. Представительство въ Думѣ благожелательное интересамъ Русскаго государства пострадало бы мало, только вслѣдствіе отсутствія членовъ отъ духовенства, если бы наша мѣстная, правящая интеллигенція свѣтская, была патріотична и вѣрна своему призванію—быть друзьями отечеству. Вся энергія правящей интеллигенціи, вся сердечность къ правильной постановкѣ выборовъ, выра-

зились въ распоряженіяхъ волостнымъ правленіямъ на N день созвать волостной сходъ для выборовъ въ Думу, вслѣдствіе чего многіе собственники, изъ православныхъ не получили даже объявленій, что они могутъ и должны участвовать въ выборахъ въ Думу. По моему приходу мелкіе собственники, такъ и не явились къ выборамъ по невѣдѣнію, тоже было и въ другихъ приходахъ. Такимъ образомъ въ силу присущей халатности правящихъ властей Русское дѣло обезсиливалось—за то винтъ процвѣталъ за счетъ новоизобрѣтенныхъ безпроволочныхъ телефоновъ. Дай Богъ чтобы я ошибался, но кажется, что правящая интеллигенція принимала косвенныя мѣры къ ослабленію русской народности на выборахъ. Какъ, въ самомъ дѣлѣ объяснить преднамѣренное оскорбленіе духовенства во время выборовъ въ м. Мирѣ, гдѣ духовенство вынуждено было выйдти изъ состава выборщиковъ. Какъ объяснить, что Виреніусу, въ томъ же Мирѣ дозволено рекомендовать себя предъ выборщиками прекраснымъ и полезнымъ обществу человѣкомъ? Когда выборщики заявляли: мы его не знаемъ, г. Виреніусъ увѣрялъ выборщиковъ повѣрьте мнѣ: Виреніусъ прекрасный человѣкъ. Какъ объяснить, что въ объявленіи о днѣ и мѣстѣ выборовъ въ м. Барановичахъ было пропечатано: о мѣстѣ выборовъ спросить у такого то Ицки... Это значило: слѣдовало проѣхать всѣ Барановичи за Моск. Брест. вокзалъ 2 съ лишкомъ версты, отыскать Ицку, получивъ отъ него указаніе и наставленіе отправляться въ обратный путь, тоже разстояніе. Не было бы большой бѣды, если бы день выборовъ совпалъ съ зимнею порою, или лѣтомъ, когда дорога просохла, а то вѣдь день выборовъ было въ весеннюю распутицу, когда самую легкую телѣгу было трудно тащить парѣ сильныхъ лошадей. Половина выборщиковъ православныхъ не явились по указанной причинѣ. Мнѣ возразятъ: что условія, какъ для православныхъ, такъ и для иновѣрцевъ были одинаковы. Да въ смыслѣ подготовки одинаковы, но въ смыслѣ подготовки выборщиковъ глубоко различны. Всѣ выборщики римскаго исповѣданія твердо знали, что отсутствіе въ Думѣ православныхъ дастъ великую силу римской религіи и оживляетъ надежды

о возстановленіи крулевства польскего отъ моря до моря. Нашимъ же православнымъ выборщикамъ кто разъяснилъ что такое Дума и какую силу она имѣетъ для самаго существованія государства Русскаго?. Агенты правящей власти! гдѣ и когда собирали вы выборщиковъ на предварительныя совѣщанія? За васъ дѣлали дѣло революціонеры, терроризуя народъ прокламаціями и брошюрами. Напрашивается вопросъ: вы духовенство что же дѣлали? Мы благовѣстили въ церквахъ Божіихъ, но тамъ бываетъ не народъ, а одна капля изъ народа; сходовъ же собирать мы не имѣемъ права. Вы давно насъ связали по рукамъ и по ногамъ. Мы не отшатнулись бы отъ васъ, если бы насъ призвали участвовать совмѣстно съ народомъ въ вопросѣ о выборахъ въ Думу. Желательно было бы, чтобы Слуцкаго у. священники разсказали печатно, какія препоны ставились имъ участвовать въ выборахъ въ Думу распредѣленіемъ по пунктамъ. Кто объяснитъ мнѣ слѣдующій фактъ. Священникъ Б... пріѣхалъ въ Барановичи, сдѣлалъ визитъ указанному Ицкѣ и, по указанію, розыскалъ мѣсто собранія выборовъ, тамъ нашелъ завѣдующаго выборами, у котораго освѣдомился о часѣ, когда начнутся выборы. Въ разъясненіе своего вопроса о. Б.... выслушалъ разсказъ, что на выборахъ, гдѣ присутствуетъ духовенство, бываютъ только скандалы; вотъ какъ въ Мирѣ, и что представителямъ духовенства слѣдовало бы держать себя подалѣе отъ выборной агитаціи. О. Б.... оставилъ мѣсто собранія и когда увидѣлъ меня, изъ гостинницы, собираясь уѣхать домой, розыскивающимъ Ицку, совѣтовалъ мнѣ на основаніи сказаннаго ему завѣдующимъ выборами, не являться на выборы, а уѣзжать, какъ и онъ, домой. Что сей сонъ значитъ?

Будутъ опять выборы въ Думу—какъ бы мы опять не проспали себя. Крестьянство—массу, если проспятъ, то проспитъ г.г. правящая интеллигенція. Между разговорами въ нашей средѣ, о выборахъ особенно сильно высказывается желаніе, чтобы выборы производились по исповѣданіямъ. Чтобы выборщиковъ не смѣшивать въ одну кучу, но чтобы православные выбирали православныхъ, составляя отдѣльное коло отъ иновѣрцевъ, римляне римлянъ, евреи евреевъ

и т. д. Въ такомъ случаѣ сказалось бы количественное большинство. Это желаніе выборовъ по исповѣданіямъ можетъ показаться отвратительнымъ только лицамъ отрицающимъ Бога и всякую религію въ частности, намъ же русскимъ, воспитаннымъ въ православной вѣрѣ и исторически памятующимъ, что послѣ разгрома татарскаго, въ Лихолѣтье самозванщины и далѣе православная вѣра собрала разбѣжавшуюся Русь, пригрѣла, объединила, возвеличила до необъятной Государственной величины, постановленіе о выборахъ по исповѣданіямъ будетъ симпатичнымъ и желательнымъ. И послѣ такихъ однородныхъ выборовъ быть можетъ Господь дастъ представителей въ Думѣ, которые поставятъ себѣ цѣлью умиротворить раздираемую родную Россію. Быть можетъ, въ Думѣ уменьшится число представителей той партіи, которая постановила объ отмѣнѣ смертной казни, обязательное только для Высшей правящей Власти, мотивируя слѣдующимъ образомъ: Правящіе Власти и народъ вѣруютъ въ Бога, а Онъ говоритъ имъ—„не убій“; мы же невѣруемъ въ Бога, потому намъ можно убивать, бросать бомбы, грабить и проч. Мы сдѣлали такое постановленіе, чтобы быть согласными съ правительствомъ и съ массою—народомъ.

Еще одинъ вопросъ по поводу выборовъ. Почему псаломщики, владѣющіе землею на одинаковомъ основаніи съ священниками, лишены права участвовать въ выборахъ? Почему собственники землевладѣльцы и аредаторы 3, 4—10 десятинъ участвуютъ въ выборахъ, а псаломщики владѣющіе, зачастую и 40 десятинами и болѣе, лишены права состоять въ числѣ выборщиковъ. А вѣдь какъ бы увеличилось число выборщиковъ съ чисто русскимъ православнымъ направленіемъ, если бы въ выборахъ могли участвовать псаломщики!. Объ этомъ не мѣшало бы позаботиться нашимъ правящимъ духовнымъ Властямъ—за что и мы духовенство и русское дѣло были бы только благодарны.

Старый Священникъ.

Воззваніе Почаевской Лавры къ Православнымъ Русскимъ Людямъ.

Въ прошломъ году 17 октября Царь разрѣшилъ вамъ соединяться въ союзы. Соединяться въ союзы русскаго народа крестьянамъ какого-либо села или деревни, значитъ, сговориться имъ между собою и всѣмъ вмѣстѣ согласно, безъ раздоровъ помочь Государю облегчить крестьянское житье-бытье. Самъ Царь чувствуетъ, что Ему одному трудно устроить жизнь своихъ вѣрноподданныхъ, поэтому онъ призываетъ всѣхъ истинныхъ русскихъ людей на помощь Себѣ. 9 іюля Онъ въ манифестѣ сказалъ: „вѣрные сыны Россіи! Царь вашъ призываетъ васъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины“! Потомъ зимою прошлаго года онъ русскимъ людямъ сказалъ: „объединяйтесь, русскіе люди! На васъ я надѣюсь!“ Каждому въ одиночку дѣло это не подъ силу, ибо, какъ въ пословицѣ говорится, одинъ въ полѣ не воинъ. Для этого русскимъ людямъ нужно сплотиться, образовать по селамъ и деревнямъ союзы русскаго народа. Отъ этого никто не долженъ отказываться, кто дорожитъ своимъ счастьемъ, кто готовъ стоять за свою святую Вѣру, за Самодержавнаго Царя, и за то, что-бы русскій народъ, особенно крестьянъ, не обижали, напримѣръ, евреи, поляки, демократы и другіе враги Россіи. Союзы-дѣло великое и очень полезное для русскаго народа. Враги наши давно уже соединились и много этимъ помогли себѣ; напримѣръ, евреи дружно, какъ одинъ человѣкъ, добиваются себѣ одинаковыхъ правъ съ русскими. Если также единодушно не будемъ дѣлать и мы, то враги Россіи добьются того себѣ, чего не имѣли, а мы потеряемъ и то, что имѣемъ. Вотъ вамъ и примѣры того, какъ

русскимъ людямъ полезно соединяться въ союзы для борьбы съ внутренними врагами: евреями, поляками и демократами. Такъ, враги наши хотѣли, чтобы Царь нашъ не былъ самодержавнымъ: они добивались этого всѣми мѣрами, Царь уже смутился и хотѣлъ отказаться отъ власти, которую Ему далъ Богъ. Когда же Союзы русскаго народа, какъ одинъ человѣкъ, закричали изъ разныхъ мѣстъ нашей родины: „Отецъ нашъ! Не отказывайся отъ своей Самодержавной власти; мы тогда пропадемъ: враги наши поѣдомъ-поѣдятъ насъ", то Царь-Батюшка ободрился и сказалъ: „Самодержавіе Мое останется такимъ же, какимъ оно было и встарь". Еще: враги наши въ Государственной Думѣ хотѣли дать свободу тѣмъ людямъ, которые оскверняли святыни, смѣялись надъ нашей вѣрою святою, оскорбляли Царя, убивали честныхъ его слугъ; они хотѣли отмѣнить смертную казнь для убійцъ, чтобы дать имъ возможность какъ можно больше перебить честныхъ людей. Тогда Русскій Народъ опять воззвалъ къ Своему Самодержцу: „Царь-Батюшка! не выпускай изъ тюремъ измѣнниковъ отечества и клятво-преступниковъ; не отмѣняй для убійцъ-безбожниковъ смертной казни". И Государь исполнилъ желаніе истиннаго Народа Русскаго.

Видите, Православные, какъ полезно соединяться русскимъ людямъ въ союзы. Смотрите, что уже сдѣлано этимъ, а сколько еще можно сдѣлать, такъ какъ, вѣдь, вся работа наша впереди. Соберется, напримѣръ, Государственная Дума и опять, забывши о нуждахъ крестьянъ, будетъ уговаривать Царя дать равноправіе евреямъ: они будутъ говорить, что этого, молъ, желаетъ весь Русскій Народъ... Тогда мы, если объединимся въ союзы, дружно, какъ одинъ человѣкъ, скажемъ Самодержцу: „Царь-Батюшка! Это—не наше желаніе; это—желаніе враговъ Твоихъ и нашихъ! Не давай равноправія евреямъ, такъ какъ они и безъ правъ заѣли насъ, такъ что хозяину Русской Земли

—русскому крестьянину приходится во всемъ покоряться еврею". Такъ мы сможемъ постараться предъ Царемъ и о всякой своей нуждѣ.

Нужно будетъ выбрать въ Думу хорошаго, честнаго, богобоязненнаго человѣка, чтущаго Царя Самодержавнаго. Когда будутъ союзы, тогда всѣмъ будетъ извѣстно, кто посылается въ Думу, такъ какъ одинъ союзъ извѣститъ другой о посылаемомъ депутатѣ. А выбрать въ Думу хорошаго человѣка и значитъ помочь Царю устраивать крестьянское житье-бытье; съ худыми людьми Царь не можетъ помочь крестьянамъ; поэтому Онъ и распустилъ Думу и крестьяне ничего отъ ней не получили, а когда они пошлютъ въ Думу хорошихъ, честныхъ, смѣлыхъ людей, то тогда Царь вмѣстѣ съ ними сможетъ улучшить крестьянскую долю.

Союзы могутъ помочь Царю и въ томъ, чтобы крестьянамъ получить скорѣе землю. Это можно сдѣлать такимъ образомъ. Сейчасъ демократы поднимаютъ крестьянъ на бунтъ на раззоренiе помѣщиковъ, рабочихъ на забастовки. Отъ этого казна нашего отечества опустошается. За смутное время изъ нея взято 25 миллiоновъ на покрытiе убытковъ отъ бунтовъ. А сколько можно было бы выкупить земли на эти деньги и раздать крестьянамъ? Русскимъ людямъ нужно сплотиться въ союзы и не допускать до себя демократовъ, а тѣхъ крестьянъ, которые повѣрили этимъ безбожникамъ, уговаривать не слушаться ихъ. Одинъ человѣкъ это дѣло не сдѣлаетъ, а когда всѣ крестьяне по селамъ и деревнямъ возьмутся за это дѣло, тогда получится большой толкъ. Царь хочетъ облагодѣтельствовать крестьянъ по божескому закону, дать имъ возможность увеличить надѣлъ земли, а демократы Ему мѣшаютъ сдѣлать это дѣло. Подобное этому бываетъ на кораблѣ: вотъ, напримѣръ, вышелъ корабль въ море; командиръ приказалъ работникамъ, чтобы они привели все на кораблѣ въ по-

рядокъ; они принялись за дѣло. Но вотъ поднялась буря; корабль начало бросать изъ стороны въ сторону. Тогда работники бросили свое дѣло и начали спасать самый корабль отъ гибели. Тоже у насъ теперь происходитъ. Царь далъ приказаніе своимъ слугамъ-министрамъ и призвалъ русскій народъ, сообща съ ними позаботиться о томъ, чтобы у насъ былъ порядокъ на родинѣ, чтобы всѣ имѣли достатокъ, чтобы не было того, чтобы одни жили очень богато, а другіе очень бѣдно. Появились разные демократы и вмѣстѣ съ врагами нашими евреями начали раззорять нашу родину. Ну, судите сами, православные, что теперь остается дѣлать нашему Императору? Заботиться о благоустроеніи жизни своихъ подданныхъ? -Нѣтъ; теперь Ему нужно стараться спасать самую родину нашу.

Полезно крестьянамъ соединяться въ союзы и вотъ еще почему. Случится какая либо обида имъ; понадобится, напримѣръ, такой человѣкъ, который бы защитилъ крестьянъ. Гдѣ его взять? Вотъ когда будутъ союзы, тогда можно обратиться въ Москву, въ Петербургъ или въ какое другое мѣсто тоже въ союзы Русскаго Народа. Вѣдь гдѣ нибудь да найдется человѣкъ, который не откажется дать указанія своему союзнику, когда ему придется жить трудно. Порядокъ открытія союзовъ по селамъ и деревнямъ такой. Нужно сначала сговориться крестьянамъ открыть союзъ. Потомъ написать объ этомъ въ редакцію „Поч. Лист.“ Каждый членъ союза долженъ знать, что, записываясь въ союзъ, онъ обязуется помогать Царю устраивать жизнь народную, стоять за Вѣру Православную, за Царя Самодержавнаго и за то, чтобы русскій народъ былъ полнымъ хозяиномъ въ въ своей землѣ. Конечно, если союзы откроются только въ нѣсколькихъ селахъ и деревняхъ, то этимъ малаго можно достигнуть; нужно, чтобы во многихъ мѣстахъ, почти во всѣхъ селахъ и деревняхъ откры-

лись союзы. Тогда будетъ толкъ. Главный Союзъ будетъ въ Почаевѣ; поэтому всѣ союзы по селамъ, если у нихъ будутъ какія либо нужды, должны обращаться въ редакцію „Почаевскаго Листка".

Крестьяне! на Лавру, какъ свою спасительницу, смотрѣли ваши отцы и прадѣды; относитесь къ ней и вы также. Знайте, вѣдь, Лавра никогда вамъ неправды не говорила.

Такъ въ добрый часъ, трудитесь, русскіе люди. Открывайте по селамъ и деревнямъ союзы русскаго народа за Вѣру, Царя и Отечество. Богъ вамъ будетъ помощникомъ, потому что это дѣло законное, правое, по Царской волѣ. Благословеніе святой горы Почаевской да будетъ на васъ, и на вашихъ дѣлахъ. (Почаев. Лист. № 34).

Христіанская любовь и политическая амнистія.

Государственная Дума въ своемъ отвѣтномъ адресѣ на тронную рѣчь въ преддверіи всякой государственной работы выставила требованіе полной политической амнистіи. Думскіе ораторы самоувѣренно старались внушить властямъ, что требованіе амнистіи есть крикъ всей страны. На сколько Дума въ данномъ случаѣ была выразительницею народнаго голоса, видно уже изъ того, что въ самой Думѣ не всѣ члены сочувственно отнеслись къ этому требованію и что оно не встрѣтило поддержки и въ Государственномъ Совѣтѣ. Сказать можно было-бы и больше, если бы прислушаться къ захолустнымъ сельскимъ голосамъ, не слышнымъ въ ближайшихъ центрахъ, не говоря о Петербургѣ. Итакъ, голосъ всей страны не встрѣтилъ одобренія въ высшихъ сферахъ. Освободительная печать („Наша Жизнь" № 448) по поводу этой неудачи срываетъ досаду на ни въ чемъ неповинномъ духовенствѣ, которое въ силу краеугольнаго принципа своего служенія должно—де расточать всѣмъ любовь и всепрощеніе. „Полная политическая амнистія есть необходимое

естественное слѣдствіе живой любви христіанской. Истинный христіанинъ не знаетъ справедливости, а только любовь. Но разъ пастыри не содѣйствовали амнистіи, значитъ, въ ихъ сердцахъ нѣтъ живой любви Христовой. Ибо развѣ Христосъ поступилъ бы такъ?... Пастыри Христовы своими разговорами о Богѣ помѣшали проявленію правды Божіей на землѣ (т. е. амнистіи)". Вотъ основныя положенія статьи г. Философова, упрекающаго пастырей церкви въ безсердечіи, въ отсутствіи дѣятельной любви и всепрощенія.

Несомнѣнно, христіане, а тѣмъ болѣе пастыри, должны показывать всѣмъ людямъ образецъ дѣятельной любви даже ко врагамъ, которымъ должны отвѣчать смиреннымъ прощеніемъ. Но это вѣдь только въ сферѣ личной жизни. Всякій христіанинъ можетъ и долженъ прощать всѣ свои личныя обиды, не обусловливая своего прощенія ни степенью обиды, ни многократною ея повторяемостью. Но имѣетъ—ли нравственное право христіанинъ прощать чужія обиды, амнистировать преступленія противъ общества, противъ государства, противъ жизни тѣхъ невинныхъ жертвъ, кровь которыхъ и теперь вопіетъ отъ земли къ небу? Кажется, христіанская любовь не даетъ никому такого права и никого не обязываетъ къ тому. Иначе такое всеобъемлющее прощеніе привело-бы къ дикому господству страстей, подорвавъ основы правосудія. Тогда правовой судъ—привлеченіе преступника къ отвѣтственности—абсурдъ. Тогда самое чудовищное преступленіе не можетъ быть инкриминировано, такъ какъ судья, если онъ истинный христіанинъ, можетъ и долженъ оправдать даже убійцу въ силу христіанскаго принципа любви и прощенія. Развѣ ужъ не ставить судьями христіанъ, исповѣдующихъ этотъ опасный принципъ. Впрочемъ г. Философовъ и самъ подтверждаетъ, что въ христіанствѣ и нѣтъ мѣста справедливости, а только любви. Такъ ли? Утверждать это положеніе значитъ низводить христіанскую любовь на степень безидейной сентиментальности. Мы думаемъ, напротивъ, что христіанская любовь есть гармоническое сочетаніе милосердія и правды подъ контролемъ разума, такъ что она иногда наказываетъ того, кого любитъ, наказываетъ потому, что имѣетъ въ виду не одно индивидуаль-

ное или тѣлесное благополучіе любимаго, а и нравственное улучшеніе его, имѣетъ въ виду, кромѣ того, прекращеніе преступной дѣятельности наказываемаго, причиняющей страданія другимъ, которые служатъ предметомъ той же любви. Любить и простить не значитъ избавить отъ наказанія. Іисусъ Христосъ несомнѣнно любилъ и простилъ распятаго съ нимъ разбойника, когда сказалъ: „днесь будеши со Мною въ раи“, однако же не свелъ его со креста. Освободить преступника отъ наказанія, въ силу только любви къ нему, значитъ показать нелюбовь къ тѣмъ, которые страдаютъ отъ его поступковъ, иначе говоря, многихъ принести въ жертву нѣкоторымъ. Гдѣ же здѣсь любовь христіанская, повелѣвающая любить всѣхъ, а не нѣкоторыхъ только? Поэтому ошибаются тѣ, которые считаютъ амнистію обязательнымъ плодомъ любви христіанской. Состраданіе еще не любовь, а только частный видъ ея. Перспективы любви гораздо шире, возвышеннѣе и не лишены разумности. Ограничить любовь узкими рамками соболѣзнованія значитъ низвести этотъ высокій христіанскій принципъ на степень простой сердечной халатности, готовой амнистировать всякое преступленіе только потому, что представленіе о наказаніи разстраиваетъ нервы.

Использовавъ въ желательномъ направленіи въ сторону амнистіи любовь христіанскую, г. Философовъ переноситъ свою защиту политическихъ преступниковъ на другую почву--на почву правды и тѣмъ незамѣтно для себя парализуетъ свою апологію. Раньше требуя амнистіи во имя чистой любви христіанской на томъ же основаніи, что христіанство не знаетъ справедливости, а только любовь, тотъ-же авторъ ниже упрекаетъ духовенство, что оно своимъ противодѣйствіемъ амнистіи помѣшало проявленію правды Божіей. Запутавшись въ богословскихъ понятіяхъ, г. Философовъ впадаетъ въ противорѣчіе самому себѣ: разъ онъ требуетъ амнистіи во имя чистой любви, которая не знаетъ справедливости, а другой разъ онъ основываетъ амнистію на почвѣ правды Божіей, которая раньше изгонялась любовью и почему-то протоворѣчила амнистіи. Такою перестановкою вопроса изъ сферы милостиваго снисхожденія въ сферу требовательной правды, кромѣ противорѣчія самому себѣ, авторъ

привелъ къ крушенію всю свою защиту. Если съ точки зрѣнія чистой любви, хотя и своеобразно понимаемой авторомъ, еще можно было говорить объ амнистіи, то, напротивъ, съ точки зрѣнія абсолютной правды объ амнистіи не можетъ быть и рѣчи. Амнистія скорѣе актъ милости, а не правды. Увлекшись нагроможденіемъ на пастырей обвиненій въ антихристіанскихъ и безбожныхъ мысляхъ и дѣйствіяхъ, авторъ не замѣтилъ, что онъ разрушаетъ одною рукою то, что создаетъ другою. Поистинѣ, правая рука не знаетъ, что творитъ лѣвая.

Обнаживъ душу христіанскихъ пастырей отъ многихъ добродѣтелей христіанскихъ—чувства любви, правды и прощенія, авторъ разбираемой статьи бросаетъ намъ послѣдній негодующій упрекъ въ формѣ вопроса: „развѣ Христосъ поступилъ-бы такъ?“ А мы съ своей стороны спросимъ автора: „а развѣ ваши политическіе преступники похожи на тѣхъ, которыхъ прощалъ Іисусъ Христосъ?“ Вѣдь и І. Христосъ прощалъ не всѣхъ безъ различія, а только тѣхъ, которые обнаруживали нравственное перерожденіе и въ порывѣ сердечнаго сокрушенія слезами омывали Его ноги. А наши невинные страдальцы каковы? Если вѣрить телеграммамъ, шедшимъ изъ политическихъ тюремъ въ Государственную Думу, то въ нихъ нѣтъ ни малѣйшаго намека на внутреннее перерожденіе „кающихся“, а, напротивъ, апоѳеозъ прошлыхъ злодѣяній, вмѣсто смиреннаго сознанія вины, гордое самообожаніе, вмѣсто просьбы о помилованіи, грубое требованіе свободы. Значитъ Христа къ себѣ призываютъ, а сами не желаютъ и на одинъ шагъ приблизиться къ Нему. Да и вообще надо сказать, что и вся претензія освободительной статьи довольно странная: чуть-ли не открытые гонители Церкви Христовой съ отчаянія прибѣгаютъ подъ защиту любви христіанской и авторитета пастырей Христовыхъ. Что это такое? Или это предательская казуистика освободителей, или пошлое прикосновеніе ихъ къ самымъ чувствительнымъ струнамъ христіанскаго сердца съ цѣлью извлечь изъ него желанные звуки?..

Св. **С. Воеводскій.**

„Зло“ отъ манифеста 17 апрѣля.

Въ полемикѣ монархистовъ съ октябристами священникъ Арсеній Желѣзняковичъ говоритъ, что идея манифеста 17 апр. высокогуманна, ибо что можетъ быть симпатичнѣе, какъ право всякому человѣку исповѣдывать вѣру отцовъ своихъ. [1]) Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же авторъ говоритъ, что манифестъ 17 апр. принесъ много зла, потому что позволилъ переходить изъ православія въ католичество. По мысли о. Желѣзняковича выходитъ, что хорошо дать свободу вѣроисповѣданія, но не слѣдуетъ, потому что изъ этого вытекаетъ много зла. Какимъ-же образомъ могъ существовать манифестъ о свободѣ вѣроисповѣданія при запрещеніи перехода въ инославіе? Одно другое исключаетъ. Вѣдь всѣмъ извѣстно, какими гуманными мѣрами правительство вербовало членовъ православной церкви. Эти способы вербовки совсѣмъ не оставляли мѣста свободному влеченію сердца обращаемыхъ въ православіе. Теперь еще въ нашей мѣстности ходитъ анекдотъ о томъ, какъ одного католика, заподозрѣннаго въ политической неблагонадежности, вели, по его же просьбѣ, въ церковь для присоединенія къ православію и для политическаго обезвреженія его. При входѣ въ церковь, этотъ курьезный прозелитъ такъ сильно уперся руками въ дверные косяки, что пять десятскихъ не могли сдвинуть его съ мѣста. Конечно, будь у него мускулы послабѣе, онъ былъ-бы присоединенъ къ православію. А ссылки и конфискаціи, отъ которыхъ застраховывались польскіе мятежники принятіемъ православія? А различныя подписки—это культурное насиліе надъ свободою совѣсти? Могли-ли подобныя мѣры создать искреннихъ членовъ православной церкви? Нѣтъ, это усердіе не по разуму было крупною ошибкою стараго правительства, много повредившею престижу православной церкви; и манифестъ 17 апр. только исправилъ ошибку стараго режима, но, увы! безсиленъ онъ уничтожить вредныхъ послѣдствій ея, съ которыми такъ крупно

---

[1]) въ данномъ выраженіи, мнѣ кажется, допущена неточность, такъ какъ манифестъ 17 апр. даетъ право выбирать вѣру по влеченію сердца, а не только традиціонную—вѣру отцовъ.

приходится считаться намъ и которыя по недоразумѣнію мы приписываемъ самому манифесту. Этотъ манифестъ долженъ былъ дать свободу перехода въ инославіе, чтобы, во первыхъ, не противорѣчить самому себѣ и, во вторыхъ, чтобы избавить православную церковь отъ позорящихъ ее элементовъ, для которыхъ и православіе, въ свою очередь, было неудобоносимое иго. Вѣдь всѣ эти прозелиты, почти мускульною силою введенные въ ограду православной церкви, никогда не перестали-бы считать себя въ вавилонскомъ плѣну и воздыхать объ истинномъ своемъ отечествѣ-католичествѣ, и, значитъ, манифестъ 17 апр. для нихъ не существовалъ бы. Прибавьте-же къ тому весь нравственный вредъ, принесенный этими религіозными плѣнниками православной церкви и еще въ будущемъ предвидѣвшійся, тогда признаете прямое благодѣяніе манифеста для церкви.

Напрасно сѣтуетъ о. Желѣзняковичъ, что православная церковь манифестомъ поставлена на одну параллель съ сектантствомъ. Нѣтъ, православная церковь стояла и будетъ стоять на своей прежней высотѣ, всегда была и будетъ господствующею въ мірѣ, но только не по внѣшнимъ привиллегіямъ, а по духу, по высотѣ своей догматики и по чистотѣ своей морали. Православная церковь и въ роли гонимой была-бы также высокою и господствующею. Лишеніе внѣшняго государственнаго покровительства не помѣшало-же православной церкви въ первые вѣка проявить силу, побѣждающую міръ. Почему же ей, стоящей на основаніи апостоловъ и пророковъ, сущу краеугольну Самому І. Христу, понадобились въ Россіи эти ничтожныя полицейскія подпорки въ видѣ государственныхъ прерогативъ? Не служило-ли это подрывомъ силы православія? Я увѣренъ, что не гоняйся мы за католиками, они сами льнули-бы*) къ православной церкви, а навязчивость всегда отталкиваетъ. Не стыдно-ли намъ бояться католической пропаганды? Если мы убѣждены въ истинѣ православія, то также должны быть увѣрены и въ томъ, что истина побѣждаетъ. Мы встревожены такъ называемыми насильственными совращеніями въ католичество. Но вѣдь мы сами испытали силу полицейскаго режима въ дѣлѣ религіи и достаточно

*) ?! Ред.

знаемъ цѣну его. Что дали православной церкви легальныя мѣры насилія? Ослабѣло-ли отъ нихъ католичество въ Россіи? Умножилась-ли православная паства на счетъ костела? Увы! кого мы самодовольно считали своими, едва открылась дверь свободы, отбѣжали отъ насъ. Не порвалъ-бы манифестъ нашей связи съ отпавшими, если-бы она существовала. Значитъ, мы сами по опыту убѣдились въ нелѣпости принудительнаго внѣдриванія религіозныхъ началъ. Почему-же такое-же оружіе, да еще наполовину ослабленное своею нелегальностью, намъ кажется сильнымъ и опаснымъ въ рукахъ нашихъ враговъ? Погнулась-ли энергія хоть одного ксендза въ старое время подъ двойнымъ давленіемъ ихнихъ ограниченій и нашихъ преимуществъ? А мы... когда насъ вызвали изъ-за прикрытія на самостоятельную борьбу, мы малодушно растерялись и ищемъ виновника своей неготовности и своего безсилія. Почему-же сила не на нашей сторонѣ? Потому, скажете, что ксендзы не корректны въ своихъ дѣйствіяхъ. Разоблачите ихъ предъ своею паствою. Не поймутъ или не повѣрятъ? Но почему же ксендза понимаютъ и ему больше довѣрія? Странно-же все сваливать на отвѣтственность манифеста. Правда, онъ засталъ насъ врасплохъ, къ борьбѣ неготовыми и оптимистически безпечными: пришла бѣда оттуда, откуда мы привыкли не ожидать ее. Но пройдетъ первый моментъ замѣшательства, мы приспособимся къ новымъ условіямъ дѣятельности, отыщемъ и поймемъ слабыя стороны своего противника и не всегда будемъ отступать съ пораженіемъ. Тогда манифестъ намъ не будетъ казаться вреднымъ; напротивъ, онъ еще выше подниметъ знамя православныхъ пастырей, какъ борцовъ съ свободнымъ и, слѣдовательно, равнымъ врагомъ.

Св. **С. Воеводскій**.

„Служу идеѣ."

(Отвѣтъ свящ. Голубовичу).

Такъ говорятъ, иногда только для краснаго словца люди, желающіе показать себя безкорыстно и разумно, по убѣжденію, преданными какому либо дѣлу. Но громкія сло

ва и остаются словами, безъ всякой пользы для дѣла и даже не безъ вреда: громкія и пустыя слова всегда вредны и тѣмъ болѣе, чѣмъ выше та идея, которой хотятъ служить громкимъ празднословіемъ, потому что оно только унижаетъ самыя высокія идеи, самыя святыя дѣла, дѣлая ихъ не жизненными, а только лишь модными, а мода, какъ извѣстно, по мѣрѣ ея разспространенія, опошляетъ самыя важные предметы, отчего въ массѣ теряется должное уваженіе къ нимъ. На это всегда жаловались люди серьезно преданные какому-либо дѣлу. Такъ, св. Григорій Богословъ, когда шла борьба съ аріанствомъ о важнѣйшихъ христіанскихъ догматахъ—Божествѣ Іисуса Христа, горько жаловался на то, что люди, ничего непонимавшіе въ этомъ дѣлѣ, разсуждали и спорили, изъ желанія показать, что и они служатъ ему—(дѣлу). Дѣло дошло до того, говоритъ св. Григорій, что каждое торжище оглашалось спорами, каждое пиршество омрачалось скучнымъ пустословіемъ, и комнаты женщинъ наполнялись имъ; хлѣбники и кожевники спорили о Божествѣ Слова,—а язычники смѣялись (І слово о Богословіи). Не то ли самое зло только въ другой формѣ явственно обнаружилось въ средѣ нѣкоторыхъ пастырей нашей церкви? Такъ, свящ. Голубовичъ, ратуя о матеріальномъ обезпеченіи духовенства нашего края, полонъ „богословской" желчи, вопіетъ: „избавьте, пожалуйста, церкви наши отъ пастырей „недоучекъ", не заполняйте этими „низкопоклонниками" рядовъ пастырства, гоните ихъ прочь отъ себя, урѣжьте имъ матеріальное обезпеченіе: они-де невѣжи,—ихъ-де не „богословскіе" желудки могутъ по прежнему питаться сухарями, не оскверняйте этимъ „святыя чувства" „богослововъ" и т. д. и т. п. Батюшка! Откуда у Васъ взялась эта слѣпота; неужели отъ колыбели матери? Вѣдь семинарія, Вы же сами говорите, не можетъ воспроизводить на свѣтъ такихъ слѣпцовъ. Но фактъ свѣжъ и на лицо. Подумайте хорошенько, давно-ли хлынула въ ряды пастырства эта „темная", по Вашему, сила? И могла-ли она такъ быстро разрушить устои „богословскаго" авторитета? Я думаю, что корень того зла, о которомъ Вы говорите, не „въ самоучкахъ", а тамъ-гдѣ то выше: въ

чрезмѣрной идеальности „нѣкоторыхъ" пастырей богослововъ. И не лучше-ли, батюшка, чѣмъ кумушекъ считать трудиться,—на себя оборотиться?! Въ этомъ, пожалуй, больше правды, а лжи и самохвальства мы достаточно и такъ наслушались.

Свящ. А. Г. **Бр—кинъ.**

По епархіямъ.

— **Обращеніе орловскаго епископа Серафима къ духовенству епархіи.** Преосвященный Серафимъ получилъ много жалобъ на бездѣятельность духовенства и поэтому счелъ нужнымъ обратиться къ своему духовенству съ открытымъ пастырскимъ возваніемъ. „Скорбитъ и горюетъ народъ, видя кругомъ себя множество равнодушныхъ и усыпленныхъ житейскими заботами пастырей, и въ нетерпѣніи своемъ раздражается... Тяжело и оскорбительно мнѣ, архипастырю, получать и читать просьбы и письма крестьянскія, въ такіе дни великой народной скорби и собственной сердечной туги, указывающія мнѣ, не безъ основанія, на болящихъ духомъ членовъ пастырской семьи нашей. Какими словами могу я описать и изобразить чувства и мысли свои, волнующія меня при чтеніи этихъ прошеній и жалобъ на упадокъ вѣры, безутѣшную жизнь и лишеніе единственнаго, послѣдняго источника силъ и утѣшенія—благоговѣйной церковной службы и пастырскаго слова?! Не вѣрится, что могутъ быть среди насъ священнослужители, носители благодатнаго сана, благовѣстители Евангелія Христова,—и болѣющіе настолько себялюбіемъ, что сердце ихъ совершенно равнодушно къ Богу и поэтому безчувственно къ людямъ. Предо мною цѣлый десятокъ прошеній и жалобъ. Русскій народъ приходитъ въ сознаніе, но его пастыри далеко не всѣ впереди народа въ чувствѣ и сознаніи своего великаго призванія и святого долга. Они точно не видятъ обращенныхъ къ

нимъ взоровъ и протянутыхъ рукъ духовныхъ дѣтей, изнемогающихъ въ скорби. Братья-пастыри! Что же это такое? Жалуются, напримѣръ, мнѣ жители села Г., что они выбрали 12 членовъ приходскаго совѣта, но священникъ ни разу не собралъ ихъ на совѣщаніе, когда въ сосѣднихъ селахъ дѣятельность совѣтовъ давно уже началась. Но ужасны послѣднія строки этого прошенія!

„Жена священника,—пишутъ они,—когда услыхала, что прихожане села Г. объявили не принимать его съ иконами и рѣшили жаловаться Вашему Преосвященству, призвала сельскаго старосту и вручила ему 4 рубля для попойки крестьянъ, дабы загладить поступки отца П., на что *крестьяне не согласились*, а поручили намъ передать Вашему Преосвященству эти 4 рубля для направленія ихъ въ какой Вы найдете удобнымъ комитетъ общества трезвости“.

Деньги эти мною получены. Велика моя скорбь“ („Орл. Еп. Вѣд.“).

— **Поведеніе воспитанницъ Пермскаго епарх. жен. училища.** По докладу Совѣта училища, воспитанницы „даже на 1 седмицѣ Великаго Поста позволялисебѣ распѣвать свѣтскія пѣсни и даже танцовать, а въ Свѣтлое Христово Воскресеніе не хотѣли похристосоваться съ своей начальницей“, требуя ея удаленія. 23 апр., когда всѣ ученицы послѣ литургіи собрались по обычаю въ училищный залъ для пѣнія „Боже, Царя храни“... воспитанницы старшихъ классовъ демонстративно молчали, не принимая никакого участія въ пѣніи, такъ что гимнъ былъ исполненъ только младшими и, конечно, слабо. Между тѣмъ, собираясь въ залъ, нѣкот. изъ воспитанницъ VI класса въ коридорѣ вполголоса пѣли рабочую марсельезу... Резолюція Его Преосвященства: „Избави насъ, Господи, отъ всего подобнаго впредь; лучше не быть училищу“ (П. Е. В. № 20).

— **Противъ теченія**. По поводу современныхъ событій съѣздъ духовенства V округа Оренбургск. епар-

хіи выразилъ несочувствіе такъ называемому освободительному движенію въ духовенствѣ отъ опеки Церкви правительствомъ, и соблазнъ свободы можетъ привести къ совершенному отдѣленію Церкви отъ государства, что не представляется для Церкви желательнымъ какъ въ виду того, что начатки такого отдѣленія въ текущемъ году сказались и сказываются въ массовомъ отступленіи отъ православія, въ безнаказанныхъ оскорбленіяхъ православія и въ прочихъ прискорбныхъ явленіяхъ, такъ и потому, что въ послѣднія 25 лѣтъ связь правительства и Церкви выразилась въ несомнѣнномъ благѣ для нея: воскресли церковныя школы, оживилась противораскольническая миссія, вводилось казенное жалованье и увеличенная пенсія духовенству. Далѣе съѣздъ рѣшилъ: 2) не сочувствовать ограниченію власти епископа, такъ какъ эта власть предоставлена ему соборами (Ап. пр. 55), и въ духовномъ вѣдомствѣ не долженъ ослабляться указанный словомъ Божіимъ принципъ послушанія власти; 3) не сочувствовать автономіи прихода и избирательному началу въ опредѣленіи священниковъ; 4) съ презрѣніемъ отнестись къ попирающей положительное свидѣтельство слова Божія (Тим. III, 1—2) петиціи нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства о дозволеніи вторичнаго брака для священнослужителей; 5) воздерживаться отъ политической партійности и оставаться въ кругѣ нашего служенія, но при всемъ безпристрастіи къ политическимъ колебаніямъ особенно стоять на стражѣ православія по долгу пастырей и во имя того же долга предупреждать въ приходахъ политическія колебанія и общественныя настроенія разъясненіемъ несостоятельности современныхъ волненій предъ судомъ слова Божія.

— **Распоряженіе епископа.** Орловскій Преосвященный, предписывая благочиннымъ собирать ежемѣсячно благочин. собранія и не менѣе раза въ годъ уѣздныя пастырскія собранія, между прочимъ пишетъ: Пока пастыри не приблизятся къ своимъ прихожа-

намъ и не сдѣлаются ихъ друзьями и дорогими наставниками, до тѣхъ поръ не прекратятся современныя нареканія, неудовольство на духовенство и враждебныя отношенія изъ-за матеріальныхъ вопросовъ (О. Е. В. № 28).

— **О выборныхъ благочинныхъ**. Витебскій епарх. съѣздъ призналъ желательнымъ введеніе *выборнаго начала* при назначеніи благочинныхъ и постановилъ просить Его Преосвященство теперь же ввести это начало въ практику. Преосвященный, ссылаясь на § 51 Инструкц. благ., отложилъ этотъ вопросъ до Всеросс. Церковнаго Собора (Полоц. Е. В. № 13—14).

Изъ духовной печати.

— „Церковный Голосъ" (№ 29) высказываетъ недоумѣніе, почему Св. Синодъ дозволилъ женатымъ священнослужителямъ поступать въ дух. академіи, а свѣтскимъ лицамъ женатымъ не позволяетъ быть въ числѣ студентовъ академіи. Журналъ недоумѣваетъ также, почему священнослужителямъ воспрещено поступать въ высшія учебныя заведенія.

Дѣйствительно, непонятны эти распоряженія нашей высшей церковной власти, которая въ разное время иначе относилась къ этимъ вопросамъ.

— **Консисторскій секретарь**. „Церковный Вѣстникъ" (№ 29) такъ говоритъ о дух. консисторіяхъ и ихъ секретаряхъ: „Консисторская канцелярія такъ сильна своимъ секретаремъ, что и добрыя архіерейскія распоряженія часто не идутъ дальше епископ. кабинета. Всякое учрежденіе обязано давать справки,—въ консисторіи ихъ не всегда получишь или получишь слишкомъ поздно, или въ к.-н. неясномъ видѣ, для такого простого дѣла нужна рука. Консисторіи мѣсяцами не отвѣчаютъ на неоффиц. запросы даже не подвѣдомственныхъ имъ оффиц. лицъ и учрежденій. Получка

изъ консисторіи к.-п. дѣлъ, выправка метрич. свидѣтельствъ, отпускныхъ билетовъ и т. п.—цѣлая грустная исторія. О болѣе серьезныхъ дѣлахъ и говорить нечего. Они тянутся годами, потому что то кладутся подъ сукно, то вынимаются оттуда. Хлопотатели прямо выбиваются изъ силъ, кланяясь всѣмъ отъ регистратора до секретаря. Мало помогаютъ архіерейскія приказанія: дѣло фаталистически обречено на мытарства, а то и совсѣмъ заглохнетъ".

Грустная, возмущающая душу картина того учрежденія, которое должно помогать созиданію дѣла Божія, во всякомъ случаѣ не препятствовать ему.

— **По вопросу о реформѣ нашего богослужебнаго языка** „Уфим. Е. Вѣдомости" (№ 14-15) пишутъ: Къ сожалѣнію, въ послѣднее время у насъ—и въ д.-уч. заведеніяхъ и въ такъ называемомъ образован. обществѣ—растерялось знаніе славянскаго языка и ослабѣла привычка къ нему. Отсюда возникло ни на чемъ не основанное представленіе о непонятности славянской рѣчи для народа въ церковномъ богослуженіи. И наконецъ слышимъ, что изъ среды духовенства идутъ предложенія перевести богослуженіе на русскій языкъ. Но это въ сущности была бы не реформа, а крайне легкомысленная, безцѣльная и опасная для единства Церкви революція, разрушающая весь характеръ и все значеніе для народа нашего богослуженія.

— **Можетъ ли пастырь служить панихиды по казненнымъ преступникамъ?** На этотъ вопросъ одинъ священникъ Екатериносл. епархіи, исходя изъ чувства любви и состраданія, отвѣчаетъ утвердительно, но дѣлаетъ приэтомъ слѣд. добавленіе: *„религія и культъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить какимъ-нибудь чуждымъ цѣлямъ* помимо освященія и спасенія людей. Превращать общественное богослуженіе въ средство политической демонстраціи—значило бы допускать прямое кощунство, за которое священникъ долженъ дать отвѣтъ предъ Богомъ" (Е. Е. В-и, № 20).

— **О второбрачіи священниковъ** одинъ іерей въ „Ворон. Е. В-яхъ" (№ 14) пишетъ: За 12 лѣтъ своего пастырскаго общенія съ паствой я вынесъ убѣжденіе, что народъ въ лицѣ своихъ доморощенныхъ философовъ и богослововъ

едва мирится и съ первымъ бракомъ священниковъ: Хочется ему, упорно хочется, въ насъ, его пастыряхъ и учителяхъ, видѣть самые высокіе и святые идеалы тѣлесной и духовной чистоты... Говорить о второмъ бракѣ для священниковъ какъ будто-бы (выражаясь мягко) стыдно и предъ паствою.

— **Чего ждутъ старообрядцы отъ Помѣстнаго Церковнаго Собора?** Какъ извѣстно, въ Предсоборномъ Собраніи поднятъ вопросъ о клятвахъ соборовъ 1656, 1666 и 1667 годовъ, препятствующихъ старообрядцамъ сыновне войти въ лоно Православн. Церкви. Въ Собраніи проводится мысль, что нужно пригласить на Помѣстный Русскій Соборъ представителей восточныхъ церквей и съ ними вмѣстѣ разъяснить, что клятвы положены *не* на самые старые обряды, а на противниковъ и хулителей вѣры.

Разбирая эту мысль, уже и прежде проводимую православными миссіонерами, старообрядческая газата „Голосъ Старообрядца" (№ 21) осносится къ ней (мысли) критически и рекомендуетъ другую мѣру для примиренія старообрядцевъ съ православными: „Для совершеннаго успокоенія совѣсти русскаго народа, для полнаго мира церкви, нарушеннаго „безразсудными" клятвами соборовъ 1656, 1666 и 1667 годовъ, необходимо всѣ дѣянія тѣхъ соборовъ, со всѣми ихъ послѣдствіями, *предать на Красной площади пламени* и огнемъ соборныхъ свитковъ осушить безвинную кровь старообрядцевъ, пролитую ими за непризнаніе тѣхъ соборныхъ постановленій и беззразсудныхъ клятвъ правильными и законными".

Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Поляки-помѣщики** въ 9 уѣздахъ Минской губерніи уже составили комитеты для подготовительныхъ работъ къ выборамъ въ будущую Государственную Думу.--Крестьяне, пора проснуться и вамъ, а то проспите свое счастье. Объединяйтесь и общими силами рѣшайте, какъ теперь вамъ поступать, чтобы васъ не обидѣли.

— **Важное предостереженіе.** 400 еврейскихъ раввиновъ наложили на всѣхъ евреевъ однодневный постъ. Деньги, истрачиваемыя на пищу, должны поступить на общее еврейское дѣло. На какое,—пока неизвѣстно. Дѣло здѣсь не

ладное. Въ началѣ царствованія Александра III былъ трехдневный еврейскій постъ. На собранныя деньги евреи хотѣли подкупить чиновниковъ важныхъ, чтобы не были проведены законы, евреямъ неугодные. Но это дѣло имъ не удалось. Можетъ быть, и теперь евреи замыслили сдѣлать что либо подобное!—Остерегайтесь, русскіе люди! Опасайтесь и за себя и за родину новаго іудейскаго замысла (Поч. Лист. № 34).

Письмо въ Редакцію.

II.

Около 20 лѣтъ тому назадъ, въ г. Минскѣ, на высокой базарной площади (противъ духовной семинаріи), по воскреснымъ днямъ былъ торгъ, на который селяне привозили сельскохозяйственные продукты, лошадей, коровъ, свиней, куръ и проч.

Когда получилъ начало обычай торговать по воскреснымъ днямъ неизвѣстно, но только, этотъ обычай тяжелымъ бременемъ лежалъ на христіанскомъ населеніи какъ города, такъ и селеній. Послѣ трудовой недѣли, нельзя было христіанину помышлять о воскресномъ отдыхѣ, о посѣщеніи храма Божія, о посвященіи седьмого дня, согласно заповѣди Божіей, совершенію добрыхъ дѣлъ.

„Седьмой день“ былъ днемъ базарнымъ, для многихъ днемъ высшаго нервнаго напряженія и труда, отъ котораго зависѣло, быть можетъ, существованіе всей семьи въ теченіи наступающей недѣли.

Сплошь и рядомъ торговый день для многихъ, въ силу обычая, оканчивался „могарычемъ“ или попойкой со встрѣтившимся кумомъ, сватомъ и т. п. Въ понедѣльникъ необходимо было опохмѣлиться и оправиться отъ пережитыхъ наканунѣ впечатлѣній. Въ результатѣ понедѣльникъ превращался въ „день седьмый“.

Словомъ, воскресный торгъ былъ позоромъ для христіанъ и служилъ поводомъ для насмѣшекъ надъ ними нехристіанъ, которые у насъ строго соблюдаютъ свой „день седьмый“.

Христіане слишкомъ чувствовали эти обиды и насмѣшки, они съ горечью сознавали, что такое положеніе дѣла окончательно заставляетъ христіанъ, особенно поселянъ, служить рабами для „господъ" евреевъ, прибравшихъ торговлю къ рукамъ, которые, подсчитавъ свой оборотъ за недѣлю, отдохнувъ за субботу, со свѣжими силами выходили въ воскресенье на торгъ.

Такъ шли десятки лѣтъ. Нравственно и физически страдало христіанское населеніе и церковь. Дни, предназначенные для посѣщенія Храма Божія, чтенія полезныхъ книгъ, для отдыха, приносились въ жертву Молоху. Жизнь нѣкоторыхъ христіанъ, благодаря торгу, была хуже скотской, безъ отдыха, безъ храма, безъ книги, безъ просвѣта.

Зато эта тьма духовная и ослабленіе физическое, ведшее къ одичанію и вырожденію*), была на руку элементамъ, стремящимся къ всемірному господству.

Вы спросите: что же случилось, отчего же теперь базарные дни, на той же площади, не по воскресеньямъ, а по понедѣльникамъ?

Это было такъ: группа христіанъ, которымъ не въ могоготу стало такое положеніе, рѣшила, во что бы то ни стало, ходатайствовать и добиться перенесенія базарныхъ дней съ воскресенья на понедѣльникъ, Были подаваемы коллективныя просьбы христіанъ: Губернатору, Городской Думѣ, Предводителю дворянства, но все тщетно. Во время пріѣзда въ г. Минскъ Великаго Князя Владимира Александровича, ему въ собственныя руки христіане-ходатаи подали прошеніе, въ которомъ просили, въ ознаменованіе и память его посѣщенія г. Минска, отмѣнить базарный день съ воскресенья на будни; но также тщетно.

Наконецъ, ходатаи рѣшили обратиться съ просьбой объ этомъ къ нынѣ покойному, Преосвященному Симеону.

*) Наукою установлено, что для сохраненія здоровья, рабочій непремѣнно въ седьмой день долженъ предаваться покою.

Присутствіями по отбытію воинской повинности съ каждымъ годомъ констатируется и бракуется все большій и большій процентъ неспособныхъ къ воинской службѣ. Причину вырожденія надо искать въ ненормальномъ образѣ жизни крестьянъ.

Глубокочтимый населеніемъ Архипастырь, (Царствіе ему небесное!), присоединивъ свое ходатайство, направилъ эту просьбу христіанъ въ Петербургъ. Спустя нѣкоторое время, администрація г. Минска объявила населенію о томъ, что базарные дни переносятся съ воскресенья на понедѣльникъ.

Христіане обрадовались, законное стремленіе ихъ удовлетворено, „день седьмый“ господствующей религіи будетъ свято почитаемъ.

Реформа эта невыгодна лишь евреямъ, которые должны были терять въ недѣлю одинъ день, но они и тутъ нашлись: они стали встрѣчать и останавливать ѣдущихъ въ воскресенье въ городъ, въ церковь, селянъ и спрашивать у нихъ, нѣтъ ли чего для продажи. Сначала безрезультатны были такіе спросы, но со временемъ селяне попривыкли и убѣдились, что и въ воскресенье можно продать, но только не на высокомъ базарѣ, и стали останавливаться въ разныхъ мѣстахъ при въѣздѣ въ городъ; отчего, вмѣсто одного, образовалось нѣсколько базаровъ, торгующихъ по воскресеньямъ, а именно, при вокзалахъ Брестскомъ, Виленскомъ, Юбилейной площади и Нижней Ляховкѣ.

Такъ обойдены интересы христіанскаго населенія и Церкви благодаря невниманію и халатности тѣхъ, кто долженъ быть всегда на стражѣ.

Въ такомъ ненормальномъ явленіи виноваты власти, которыя, требуя, чтобы во время богослуженія были закрыты лавки, допускаютъ торговцевъ стоять у призакрытыхъ своихъ лавокъ и впускать туда покупателей; не дозволяя торговать на одной площади, допускаютъ торговлю на другой. Но еще больше виноваты христіане, принимающіе участіе въ куплѣ-продажѣ.

Не потрудится ли кто нибудь на страницахъ настоящихъ Вѣдомостей указать, отчего среди многихъ изъ насъ вѣрующихъ такое безразличное отношеніекъ своей вѣрѣ? Въ чемъ тутъ кроется корень зла? Какъ измѣнить условія, чтобы народъ могъ съ любовью слушаться своихъ христіанскихъ наставниковъ и не поддаваться вліянію и ученіямъ безбожниковъ?

Мірянинъ.

Епархіальная хроника.

М. Раковъ, Минскаго уѣзда. Дни 9-го и 10 іюля были для м. Ракова незабвенными днями торжества и духовной радости по случаю пріѣзда сюда Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила, освященія обновленнаго храма и совершенія въ немъ Архіерейскаго священнослуженія.

Прибытіе Его Преосвященства еще за нѣсколько дней съ нетерпѣніемъ ожидалось здѣсь не только всѣми христіанами, но даже и иновѣрцами, въ значительномъ количествѣ населяющими м. Раковъ. Когда наступилъ желанный день Архипастырскаго посѣщенія, въ м—кѣ собралось громадное количество народа, тысячъ въ 6. Ровно въ половинѣ шестого вечера Его Преосвященство изволилъ прибыть въ м—ко. Въ саженяхъ 30-ти отъ церкви карета остановилась. Толпа народа заколыхалась. Полицейская власть была оттиснута. Всякій старался заглянуть на своего архипастыря. Радость неподдѣльная. Энтузіазмъ небывалый. Первый встрѣтилъ великаго гостя мѣстный русскій помѣщикъ генералъ-лейтенантъ Мезенцевъ, потомъ г. земскій начальникъ Родзевичъ, а дальше съ хлѣбомъ—солью депутація отъ волости, Раковскаго вольнаго пожарнаго общества и мѣщанскаго общества. Принявъ хлѣбъ—соль отъ указанныхъ депутацій, архипастырь, въ сопровожденіи громаднѣйшей толпы, вошелъ въ величественную, искусно-сдѣланную арку, украшенную зеленью, гирляндами, цвѣтами и флагами. Съ передней стороны арки красовалась на красномъ кумачѣ надпись: „Е. М.", а съ задней—„Ис полла эти деспота". Отъ арки, отстоящей отъ церкви въ саженяхъ 20, улица была уставлена елками и флагами въ два ряда, колокольня и церковь увѣшаны гирляндами и цвѣтами, дорога устлана бѣлымъ холстомъ: по обѣ стороны дороги стояли братчики—сестрицы съ возженными свѣчами. Въ этой аркѣ святитель былъ встрѣченъ Раковскимъ церковнымъ Братствомъ, которое съ духовенствомъ, иконами, хоругвями и возженными свѣчами сопровождало архипастыря до колокольни. 35 дѣвочекъ, одѣтыхъ въ розовыя платьица, посы-

пали дорогу цвѣтами, а 6 дѣвочекъ несли вокругъ архипастыря роскошный вѣнокъ, сплетенный изъ живыхъ цвѣтовъ. Картина была величественная! Наконецъ, Его Преосвященство вступилъ въ храмъ,гдѣ былъ привѣтствуемъ слѣдующею рѣчью настоятеля-священника К. Околовича:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и добрый Отецъ!

Если бываютъ на землѣ у людей минуты отрадныя, умилительныя и утѣшительныя, то таковыми мы въ правѣ считать настоящія минуты Вашего пришествія къ намъ, Архипастырь! Узнавъ о Вашемъ посѣщеніи, народъ дружно устремился къ родному храму, чтобы здѣсь встрѣтить Васъ, своего дорогого гостя. Соблаговолите, Владыко, посмотрѣть, какъ тѣснятся эти сотни людей простыхъ, но вѣрующихъ любящихъ свою церковь, чтущихъ ея святителей; какъ жаждутъ они получить Ваше святительское благословеніе и услышать Ваше архипастырское слово и какъ счастливы что Вы благоизволили возрадовать и возвеселить ихъ совершеніемъ во святомъ храмѣ семъ Божественной литургіи. Вѣруемъ и надѣемся, что Ваше святительское служеніе восхитить души и сердца предстоящихъ здѣсь прихожанъ и притекшихъ сюда иновѣрцевъ и оставитъ въ душахъ и сердцахъ предстоящихъ здѣсь навсегда радостное воспоминаніе. Вотъ почему сугубо радуется духъ нашъ, радуемся мы и Вашему пріѣзду и обновленію нашего приходскаго храма; да возрадуется же и Ваша душа, Преосвященнѣйшій Владыко. Да радуетъ Васъ не только наружное обновленіе сего храма, но и обновленіе его внутреннее,-духовное: прихожане церкви сія, за исключеніемъ не многихъ, крѣпки и тверды въ своей православной вѣрѣ, и я смѣю увѣрить Васъ, Владыко, что ни одинъ изъ нихъ никогда не попадется и не запутается въ такъ ловко разставляемыя и разбрасываемыя латинскія сѣти. Счастливъ при этомъ доложить Вашему Преосвященству, что и эти „немногіе“, удалившіеся отъ православной церкви и блуждающіе по распутіямъ римскаго навожденія, вняли голосу своего пастыря,

познали свое заблужденіе и снова возвратились къ своей церкви, которая, какъ любвеобильная мать, съ радостью приняла ихъ подъ свой покровъ. И вотъ, се азъ, предъ Вами, Владыко, и чада мои. Осѣните ихъ своимъ благословеніемъ, дабы они остались истинными дѣтьми, крѣпко любящими свою Матерь—Церковь.

Отцы и матери, болѣзненно пекущіеся о своихъ дѣтяхъ! Долженствующіе доблестно и мужественно охранять священную власть, правосудіе, Царя и Отечество! Вы, чада св. храма сего, всѣ вы, находящіеся въ семъ храмѣ, смѣло приближьтесь сюда, и съ любовію окружите своего добраго архипастыря; напечатлѣйте его образъ въ своей душѣ, въ своемъ сердцѣ, дабы ваша молитва о немъ, въ церкви или на дому, была сознательнѣе, разумнѣе и всецѣло достигала своей цѣли.

Вы же, великій Святитель нашъ, смиренно просимъ Васъ, помолитесь о насъ предъ престоломъ Всевышняго, благословите насъ, дабы, при силѣ Вашего святительскаго благословенія, наша приходская жизнь текла и развивалась въ добромъ христіанскомъ направленіи.

Благословенъ грядый во имя Господне!

Выслушавъ эту рѣчь, архипастырь искренно благодарилъ настоятеля за теплое привѣтствіе.

Религіозное торжество имѣло чрезвычайно умилительный характеръ, по внѣшнему своему благолѣпію.

Большой по размѣрамъ, еще недавно болѣе чѣмъ скромный по убранству, храмъ является нынѣ, по обновленіи, однимъ изъ наиболѣе благолѣпныхъ и благоукрашенныхъ приходскихъ храмовъ епархіи.

Въ храмѣ—обиліе воздуха и мягкаго свѣта. Внутренняя отдѣлка храма очень благолѣпна. Художественная живопись на стѣнахъ, обновленный иконостасъ, красота церковной утвари,—все радуетъ глазъ и сердце молящагося. Весьма художественно исполнена орнаментная уборка стѣнъ. Работы по росписанію стѣнъ храма и вообще обновленію храма произведены живописцемъ П. Курбатовымъ, который, можно сказать, вложилъ всю свою душу въ это святое дѣло. Самъ архипастырь въ отвѣтной своей рѣчи священнику на его

привѣтствіе изволилъ назвать этотъ храмъ „великолѣпнымъ“.

По совершеніи освященія храма, началось всенощное бдѣніе. Пѣлъ мѣстный хоръ, удостоившійся похвалы архипастыря. Тѣснота въ церкви была такъ велика, что, какъ говорится, не было куда яблоку упасть. Такъ была сильна религіозная жажда, благовременно получившая святительское освященіе. На другой день Его Преосвященство изволилъ совершить Божественную литургію. Торжественность архіерейскаго служенія; отчетливое, глубоко-благоговѣйное, умилительное, служеніе нашего архипастыря поистинѣ привели богомольцевъ въ молитвенный восторгъ; особенно религіозное чувство молящихся было глубоко потрясено въ то время, когда архипастырь, обратясь къ народу, съ свѣтильниками, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія, молился о церкви и ея непоколебимомъ утвержденіи на землѣ: „Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, и утверди и, его же насади десница Твоя!“ Въ эту священную торжественную минуту, между молящимися слышны были глубокіе вздохи, многіе плакали. Между народомъ слышенъ былъ шопотъ, стоявшіе здѣсь католики и евреи говорили, что въ церкви Божіей все свято, все достойно глубокой любви и чествованія.

По окончаніи литургіи и молебна, уставшій, повидимому, до изнеможенія, Его Преосвященство, никому изъ подходящихъ не отказалъ въ своемъ Архипастырскомъ благословеніи; даже на грудныхъ дѣтей Его Преосвященство возлагалъ свою святительскую руку.

Глубоко запали въ душу молящихся слова, сказанныя Его Преосвященствомъ вначалѣ всенощнаго бдѣнія и въ концѣ Божественной литургіи. Слова эти были проникнуты той теплой, живой вѣрою во Христа, которая отверзаетъ сердца людей къ воспріятію ученія слова Божія. Указавъ на высокое значеніе храма,—„предверіе царства небеснаго,“ пояснивъ спасительную для христіанина силу общественной церковной молитвы въ храмѣ, архипастырь наставлялъ присутствовавшихъ нелѣностно посѣщать храмъ Божій, неослабно стремиться къ общенію съ церковью, хранить православную вѣру, завѣщанную намъ предками, во всей ея

чистотѣ, святости и неприкосновенности, какъ несомнѣнный залогъ временнаго счастія и вѣчнаго блаженства, и совершенно удаляться отъ общенія со лжеучителями, стремящимися, особенно въ настоящее время, по своей развращенности, ввести народъ Божій въ пагубу. Для сколькихъ немощствующихъ душъ, колеблющихся, смущаемыхъ гибельными ученіями,—назидательныя слова архипастыря, сказанныя сообразно съ духомъ времени, послужили истинно—цѣлебнымъ спасительнымъ елеемъ! Самъ архипастырь причастилъ человѣкъ 20 „переворотниковъ", которые вняли голосу высшаго пастыря и опять прильнули къ своей матери-церкви.

По окончаніи Божественной литургіи, всѣ прихожане какъ одинъ человѣкъ, стоя на колѣняхъ, благодарили архипастыря за назначеніе имъ священника Околовича, который непрестанно ихъ поучаетъ, заботится о благолѣпіи храма и оберегаетъ ихъ отъ соблазновъ католиковъ. Святитель тутъ же въ церкви, передъ народомъ, возложилъ на священника Околовича скуфью, чѣмъ и усугубилъ неподдѣльную радость прихожанъ.

Евст. **А. К—ъ.**

P. S. Въ память посѣщенія Его Преосвященства м. Ракова, прихожане Раковской церкви постановили пріобрѣсть въ церковь икону св. Архистратига Михаила и служить предъ нею въ новолунное воскресенье каждаго мѣсяца молебенъ о здоровьи Его Преосвященства.

— **Насиліе католиковъ надъ православными.** Въ „Минской Рѣчи" № 189 напечатано слѣд. письмо: Можетъ быть среди читателей Вашей газеты найдутся отзывчивые люди, которые дадутъ мнѣ совѣтъ, въ которомъ я сильно нуждаюсь. Дѣло вотъ въ чемъ. Шесть лѣтъ тому назадъ у меня, жителя и собственника части застѣнка Рубилки, Минскаго уѣзда, умеръ братъ, который похороненъ на кладбищѣ въ томъ же застѣнкѣ. Большинство жителей нашего застѣнка—люди православные. Братъ мой тоже былъ православнаго вѣроисповѣданія. Кромѣ него, на указанномъ кладбищѣ въ разное время похоронено еще много православныхъ, такъ какъ кладбище у насъ общее. На самомъ кладбищѣ постро-

ена католич. часовня и завѣдуетъ ею г. Ф. П. Липницкій (католикъ), житель того же застѣнка. Исполняя христіанск. обрядъ, я поставилъ годъ тому назадъ памятникъ брату, но г. Липницкій сталъ угрожать мнѣ, что выбросить памятникъ на дорогу, такъ какъ надпись на памятникѣ я сдѣлалъ на русскомъ, а не на польскомъ языкѣ, какъ хотѣлось г. Липницкому. Боясь, что онъ приведетъ свою угрозу въ исполненіе, я въ теченіе года не освящалъ памятника, такъ какъ не желалъ, чтобы освященные предметы подвергались посмѣянію со стороны г. Липницкаго. Теперь же, въ виду свободы вѣроисповѣданій, я пригласилъ 15 сего августа православнаго священника, похоронившаго моего брата, освятить памятникъ, но г. Липницкій заперъ кладбище и, не смотря на мои просьбы, не пустилъ ни меня, ни священника.

Какъ быть, къ кому обратиться за помощью--не знаю, авось добрые люди дадутъ мнѣ совѣтъ.

Василій Саковичъ.

АДРЕСЪ МОЙ: Почт. ст. Койдановъ, Минск. уѣзда *Василій Саковичъ.*

18 августа 1906 года.

-- **Годичное собраніе Минскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества** состоялось въ покояхъ Его Преосвященства 22 августа въ 8 часовъ вечера. Каѳедральный Протоіерей о. В. Успенскій прочиталъ годичный отчетъ общества, изъ котораго видно, что денежныхъ поступленій въ Общество очень мало. Причинами этого являются, согласно отчету, недостаточное въ общемъ количество русскихъ людей въ Минскѣ, русско-японская война и современныя событія. По мнѣнію о. Успенскаго, нужно бы просить Главное Управленіе Общества объ измѣненіи устава Общества въ томъ смыслѣ, чтобы допущены были *члены-соревнователи* съ 3-хъ рублевымъ взносомъ: малая плата привлечетъ въ общество много новыхъ членовъ и увеличитъ средства его.—Вообще нужно замѣтить, что Палест. Общество слишкомъ аристократично и основано на бюрократическихъ началахъ. Непремѣнно нужно его демократизировать, а для этого уменьшить членскій взносъ.

Преосвященный Предсѣдатель Собранія предложилъ

настоятелямъ церквей завести, по примѣру каѳедральнаго собора, религ.-нравственныя чтенія по церквамъ въ дни постовъ. Предложеніе это будетъ осуществляться по мѣрѣ возможности.

По окончаніи собранія Его Преосвященство благословилъ собравшихся.

— 26 августа закончились пріемныя испытанія въ Минскомъ женскомъ духовномъ училищѣ. Экзаменовавшихся было 53 ученицы; изъ этого числа принято 24 изъ наиболѣе удовлетворительно выдержавшихъ испытанія, двумъ отказано какъ иноепархіальнымъ, 9 отказано вслѣдствіе недостатка помѣщенія, а остальнымъ вслѣдствіе недостаточной ихъ подготовки. Жаль дѣтей, которымъ не пришлось попасть въ училище по недостатку мѣста. Духовенство должно поспѣшить принять всѣ мѣры къ расширенію училищнаго зданія.

-- **Переходъ изъ католицизма въ православіе.** 27 августа въ каѳедральномъ соборѣ, при многочисленномъ собраніи молящихся, во время божественной литургіи, предъ ектеніею объ оглашенныхъ торжественно присоединено къ православію цѣлое семейство католическое, состоящее изъ четырехъ душъ мужескаго и шести женскаго пола. Болѣе подробно будетъ сообщено объ этомъ въ слѣд. номерѣ.

— **Пожаръ въ Пинскѣ.** По полученнымъ нами свѣдѣніямъ, пожаромъ, происшедшимъ на дняхъ, въ Пинскѣ уничтожено главная церковь и незначительная жилая часть пинскаго Богоявленскаго монастыря. Убытка причинено пожаромъ на сумму около 40.000 руб., а застраховано все зданіе манастыря въ 80.000 р. Пичина пожара пока не выяснена.

— Въ первый классъ семинеріи зачислено 59 человѣкъ; предположено открыть параллельный классъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскъ, Типографія **С. А. Некрасова**, Захарьевская ул., д. Павловскихъ. противъ Сельско-Хозяйствен. Синдиката.

ва „Въ школѣ и дома“ г. II-й отд. III и IV-й и изучены остальныя части рѣчи. Письменныя работы въ 3, 4, 5 и 6-й группахъ состояли въ диктовкахъ и практическихъ упражненіяхъ по „Практическому курсу правописанія“ Некрасова. Читаютъ ученицы довольно свободно, выразительно и толково; пишутъ довольно грамотно.

Счисленіе. Въ первой группѣ проработаны числа перваго десятка на наглядныхъ пособіяхъ и изучены начертанія цифръ, затѣмъ ученицы ознакомились со знаками ариѳметическихъ дѣйствій и занимались рѣшеніемъ устныхъ задачъ въ предѣлахъ изученныхъ чиселъ съ записываніемъ рѣшенія въ строки: во второй группѣ проработаны числа отъ 10 до 50-ти, изучена таблица умноженія въ предѣлахъ изученныхъ чиселъ, затѣмъ ученицы упражнялись въ рѣшеніи устныхъ задачъ и численныхъ примѣровъ съ записываніемъ въ строки; въ третьей группѣ окончена проработка чиселъ первой сотни съ рѣшеніемъ задачъ и численныхъ примѣровъ; и въ четвертой—дано понятіе о четырехъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ, надъ числами отвлеченными и именованными любой величины. Считаютъ ученицы въ умѣ довольно быстро, ариѳметическія дѣйствія производятъ правильно, но навыкъ въ рѣшеніи задачъ недостаточенъ.

Въ отчетномъ году двѣ ученицы экзаменовались на полученіе свидѣтельства объ окончаніи одноклассной школы и признаны достойными этихъ свидѣтельствъ.

Барановичская воскресная школа существуетъ исключительно для рабочихъ въ этомъ складѣ. Школу посѣщало 10 лицъ мужского пола и 29 женскаго. Какъ выяснилось при посѣщеніи школы уѣзднымъ наблюдателемъ, рабочіе очень неохотно и неаккуратно посѣщали школу, благодаря чему школа особеннымъ успѣхомъ похвалиться не можетъ. Учащіеся дѣлились на двѣ группы. Успѣхи по предметамъ школьнаго курса таковы: По Закону Божію объяснены общеупотребительныя молитвы и изучены важнѣйшія событія изъ священной исторіи; по церковно-славянской грамотѣ одни изъ учащихся едва разбирали слова, а другіе читали довольно правильно, хотя далеко не свободно; по русскому языку учащіеся учились звуковымъ способомъ читать и

совершенствовались въ чтеніи по книгѣ, писали съ прописей буквы, слова и предложенія, а также диктовку на элементарныя грамматическія правила; по ариѳметикѣ дѣти упражнялись въ устномъ и письменномъ рѣшеніи задачъ на всѣ четыре дѣйствія съ простыми числами. Знанія учениковъ по всѣмъ предметамъ не совсѣмъ сознательны и тверды.

Рукодѣльныхъ классовъ и уроковъ техническаго рисованія въ воскресныхъ школахъ не было.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Снабженіе всѣхъ школъ епархіи, за исключеніемъ желѣзнодорожныхъ, было безвозмездное, на счетъ суммы, отпускаемой Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Синода въ количествѣ 10,000 руб. Порядокъ пріобрѣтенія книгъ и разсылки ихъ по школамъ были почти тѣ же самые, что и въ прошлый годъ. Въ январѣ мѣсяцѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ ассигнуемую Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на книги сумму распредѣляетъ по уѣздамъ епархіи, сообразно съ количествомъ школъ въ каждомъ, и затѣмъ объ этомъ распредѣленіи доводитъ до свѣдѣнія уѣздныхъ наблюдателей, для представленія ими списковъ нужныхъ книгъ на назначенную для ихъ уѣздовъ сумму. Наблюдатели, собравъ необходимыя свѣдѣнія отъ завѣдующихъ школами и свѣрившись съ наличностью книгъ, имѣющихся при Отдѣленіяхъ въ запасѣ, составляютъ на книги требовательныя вѣдомости, которыя и представляютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позднѣе 15 марта. Здѣсь вѣдомости просматривались и затѣмъ къ апрѣлю мѣсяцу отсылались въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для высылки требуемыхъ книгъ не непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія, какъ было въ прошлый годъ, а предварительно въ Совѣтъ. Этого рода измѣненіе въ высылкѣ книгъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что пе-

реплетъ въ губернскомъ городѣ обходится дешевле, чѣмъ въ уѣздныхъ городахъ, и для большаго порядка вообще. Отдѣленія, получивши книги, записываютъ ихъ на приходъ въ книгу и потомъ или сами разсылаютъ ихъ по школамъ на основаніи имѣющихся въ Отдѣленіи заявленій о недостаткѣ книгъ въ извѣстныхъ школахъ или предлагаютъ завѣдующимъ школами самимъ являться за полученіемъ книгъ, а то послать за книгами своихъ уполномоченныхъ. Дѣло пересылки книгъ по школамъ не упорядочено въ многихъ Отдѣленіяхъ, хотя Его Преосвященствомъ и разрѣшено о.о. завѣдующимъ школъ брать на доставку книгъ въ школу изъ Отдѣленій 5 руб. изъ церковныхъ суммъ; дѣлопроизводители, за скудостію вознагражденія, разсылаютъ книги по школамъ нехотя, сами завѣдующіе иногда не обращаются за книгами, хотя бы они были и нужны (Тешковская школа Рѣчицкаго у.). Учителя нерѣдко жалуются на недостатокъ книгъ, но кто тутъ виноватъ, разобраться трудно. Отдѣленія сваливаютъ вину на завѣдующихъ школъ, а послѣдніе на Отдѣленія. Вслѣдствіе неупорядоченности разсылки книгъ изъ Отдѣленія при Бобруйскомъ Отдѣленіи образовались громадныя скопища книгъ. Кстати замѣтить, что въ самомъ складѣ книгъ полный безпорядокъ: нѣтъ совершенно записи, изъ которой было бы видно, какія имѣются книги и въ какомъ количествѣ; нѣтъ и такой записи, изъ которой можно было бы узнать, въ какія школы и въ какомъ количествѣ отосланы за годъ книги. Въ цѣляхъ надлежащаго снабженія книгами школъ Игуменское и Рѣчицкое Уѣздныя Отдѣленія постановили имѣть при Отдѣленіи особое лицо, которое занималось бы укупоркой книгъ и доставкой ихъ по школамъ, но съ тѣмъ, чтобы 5 руб. изъ церковныхъ суммъ на доставку книгъ взыскивались съ церквей чрезъ о.о. благочинныхъ и представлялись въ Отдѣленіе. Впрочемъ нужно замѣтить, что и безъ этой мѣры нѣкоторыя Отдѣленія, напримѣръ, Борисовское, съумѣло поставить пересылку книгъ образцово. По полученіи книгъ въ школѣ о.о. завѣдующіе заносятъ ихъ въ установленный каталогъ. Книги, предназначенныя въ тѣ школы грамоты, которыя своего помѣщенія не имѣютъ, обыкновенно хранятся въ

библіотекахъ церковно-приходскихъ школъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ въ приходахъ, въ церковныхъ библіотекахъ. Предъ началомъ занятій въ школѣ грамоты завѣдующій выдаетъ по списку учителямъ этихъ школъ нужное количество книгъ, которыя по окончаніи года опять возвращаются завѣдующему по тому же списку. Такимъ же точно образомъ пріобрѣтались и разсылались книги для внѣкласснаго чтенія, на что Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ Отчетномъ году, по случаю военнаго времени ассигновано было наполовину меньше противъ прежняго года, а именно 1. 750 руб. Кромѣ того, Совѣтъ по примѣру прежнихъ лѣтъ пріобрѣталъ еще книги для школъ на свои средства изъ кредита, отпускаемаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ отчетномъ году были выписаны евангелія для раздачи ученикамъ, окончившимъ курсъ, и нѣкоторые педагогическіе журналы для двухклассныхъ и второклассныхъ школъ, всего на сумму около 300 руб.

Письменныя принадлежности пріобрѣтались въ школы на мѣстныя средства (на деньги, ассигнованныя обществами по особому приговору), если же этихъ денегъ не хватало, то и на счетъ родителей учащихся, а также на счетъ церквей и попечительствъ. Письменныя принадлежности въ большинствѣ школъ очень плохи, вслѣдствіе чего въ извѣстной степени страдаетъ постановка письменныхъ работъ. Бывали случаи, что на письменныя принадлежности ассигновались деньги Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Желѣзнодорожныя школы книгами и письменными принадлежностями снабжались на средства управленій дорогъ. Безъ всякаго сомнѣнія, письменныя работы выиграли бы много въ своей постановкѣ, если бы письменными принадлежностями, какъ и книгами, школы снабжались безвозмездно въ счетъ суммъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отдѣленій книжныхъ складовъ не существуетъ. Склады продажныхъ учебниковъ существуютъ при Минскомъ и Борисовскомъ Отдѣленіяхъ. Продажа книгъ идетъ очень тихо: изъ склада при Минскомъ Отдѣленіи въ отчетномъ

году продано на сумму 16 руб. 81 коп., а изъ склада при Борисовскомъ Отдѣленіи на сумму около 25 руб.

VI

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ, сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ отчетномъ году второклассныхъ школъ числилось четыре: въ с. Богушевичи Игуменскаго уѣзда, въ с. Изяславль Минскаго уѣзда и въ селахъ Бабчинъ и Домановичи Рѣчицкаго уѣзда. Всѣ второклассныя школы мужскія, при этомъ первая сдѣлала уже три выпуска, слѣдующія двѣ школы существовали второй годъ, а послѣдняя только что открыта. Программа, утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20—27 мая 1903 г. за № 2318 пройдена въ школахъ цѣликомъ, не исключая и Домановичской школы, въ которой открытіе занятій, вслѣдствіе бывшаго въ зданіи пожара, запоздало на цѣлый мѣсяцъ, а, кромѣ того, чувствовался недостатокъ учебниковъ. Недѣльное расписаніе уроковъ по каждому предмету второклассной школы, утвержденное опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—27 ноября 1902 г. за № 5070, соблюдалось въ точности.

По каждому предмету въ отдѣльности успѣхи представляются въ такомъ видѣ.—

Законъ Божій. Со священной исторіей дѣти ознакомлены не столько чрезъ заучиваніе учебника, сколько чрезъ чтеніе Библіи. Передача священныхъ разсказовъ производится учениками плавно и сосредоточенно, что нужно объяснить сознаніемъ ими важности предмета. Большинство ветхозавѣтныхъ пророчествъ и рѣчей Іисуса Христа заучены наизусть въ подлинникѣ и съ объясненіемъ. Порядокъ церковныхъ службъ съ помощью богослужебныхъ книгъ

ученики указываютъ правильно. Слабѣе успѣхи по катихизису. Нужно замѣтить, что при небольшихъ количествахъ уроковъ въ недѣлю и за одинъ годъ прохожденіе Катихизиса въ полномъ объемѣ учебника „Пространный Катихизисъ“ митроп. Филарета составляетъ для учениковъ большую трудность. Несовсѣмъ твердое и малосознательное усвоеніе наизусть текстовъ изъ Св. Писанія и святоотеческихъ твореній—главный недостатокъ при обученіи Катихизису. Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики второго отдѣленія по очереди исполняли въ церкви обязанности уставщиковъ.

Церковная Исторія Свѣдѣнія учениковъ на разныя положенія программы неравномѣрны. Положенія программы, обозрѣнія которыхъ нѣтъ въ принятыхъ учебникахъ, напримѣръ, „Свѣдѣнія о православныхъ патріархахъ и православныхъ самостоятельныхъ церквахъ“, „Паденіе Константинополя“, проходятся крайне подробно. Нужно думать, что законоучители изъ массы имѣющагося матеріала не могутъ выбрать существенно важнаго.

Церковное пѣніе во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Бабчинской, поставлено, можно сказать, безукоризненно. Въ Бабчинской школѣ учитель пѣнія оказался не на высотѣ своего положенія. Общимъ правиломъ при обученіи пѣнію принято обращать одинаковое вниманіе на теорію и практику. На дѣлѣ, кажется, учителями отдается предпочтеніе теоріи. Въ каждомъ классѣ школъ Богушевичской, Домановичской и Изяславльской ученики правильно поютъ въ одиночку по наслышкѣ и церковной нотѣ, а также хоромъ по обиходу Бахметева. Слабую сторону въ обученіи по пѣнію составляетъ не совсѣмъ строгое соблюденіе такта. При каждой школѣ существуетъ хоръ, который поетъ за богослуженіемъ. Для надлежащей постановки дѣла много препятствуетъ переходное состояніе ученическихъ голосовъ. Почти всѣ ученики III класса показали регентскую снаровку.

Церковно-славянскій языкъ. Чтеніе учениковъ по учебному октоиху и ахременику, хотя и правильное, но не достаточно свободное. Учителя въ свое оправданіе въ данномъ случаѣ ссылаются на полное неумѣнье учениковъ народ-

ныхъ школъ читать по славянски при поступленіи въ школу. Грамматическія формы усвоены учениками твердо. Переводъ простѣйшихъ пѣснопѣній и паремій ученики производятъ умѣло, но при этомъ нерѣдко обнаруживаютъ незнаніе значенія отдѣльныхъ славянскихъ словъ (Богушевичская школа). Въ общемъ успѣхи по церковно-славянскому языку вполнѣ удовлетворительные.

Учителя *Русскаго языка* никакъ не могутъ отрѣшиться отъ стараго взгляда на преподаваніе этого предмета, полагая всю суть преподаванія въ сообщеніи грамматическихъ свѣдѣній. Неудивительно послѣ этого, что ученики читаютъ маловыразительно и не могутъ выяснить смысла самыхъ общеизвѣстныхъ стихотвореній. Усвоеніе грамматическихъ правилъ не оставляетъ желать лучшаго: диктантъ пишутъ ученики почти безъ ошибокъ, ознакомленіе учениковъ съ видами словесныхъ произведеній, несмотря на указанія наблюдателей и даже образцовыя уроки, происходитъ скорѣе при посредствѣ учебника по теоріи словесности Бѣлоруссова, чѣмъ разбора самыхъ произведеній. Въ письменномъ изложеніи мыслей у дѣтей навыкъ есть, но онъ былъ бы лучше, еслибы ученики имѣли больше времени для чтенія книгъ.

По *чистописанію* успѣхи очень хорошіе: ученики имѣютъ твердый, бойкій и красивый почеркъ.

Гражданская Исторія преподавалась въ полномъ согласіи съ объяснительной запиской, въ которой точно указано, на что нужно обратить вниманіе при изученіи извѣстныхъ эпохъ. Ученики пріобрѣли твердое убѣжденіе, что безъ православія и самодержавія наше отечество никогда не развилось бы до такого обширнаго и могущественнаго государства, какимъ мы видимъ его теперь. При изученіи исторіи почти во всѣхъ школахъ было пользованіе историческими картами. Хронологія усвоена разумно: не механически, а на извѣстномъ подборѣ историческихъ событій по смежности.

Дидактика преподавалась по учебнику Миропольскаго. Въ Нѣкоторыхъ отдѣлахъ, напримѣръ, когда рѣчь шла о наученіи дѣтей грамотѣ по звуковому способу правописа-

нію, учитель сообщалъ ученикамъ кое что на основаніи своей практики и спеціальныхъ методикъ. Практическая подготовка учениковъ къ обученію въ начальной школѣ достаточна: можно быть увѣреннымъ, что на первыхъ порахъ своей дѣятельности ни одинъ изъ учениковъ не растеряется отъ незнанія, какъ взяться за дѣло.

По *Гигіенѣ* наиболѣе подробно сообщено ученикамъ о томъ, что можетъ имѣть приложеніе въ крестьянской средѣ и школѣ. Свѣдѣнія по анатоміи и физіологіи, благодаря анатомическимъ картинамъ, усвоены дѣтьми отчетливо. Весьма нужно сожалѣть, что ни въ одной школѣ нѣтъ картинъ по оказанію первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Этого рода картины были бы не менѣе полезны, чѣмъ анатомическія. Въ Изяславльской школѣ гигіену преподаетъ безвозмездно въ І-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ мѣстный земскій врачъ г. Папинъ. Въ общемъ успѣхи по гигіенѣ хорошіе.

Географія. Матеріальное и воспитательное значеніе географіи достигается вполнѣ. Что же касается формальнаго значенія этого предмета, то оно будетъ достигаться, когда учителя лучше разберутся въ географическомъ матеріалѣ, указанномъ программой крайне обще. О западно-европейскихъ и неевропейскихъ государствахъ ученики имѣютъ свѣдѣнія самыя краткія. Съ каждымъ географическимъ названіемъ ученики соединяютъ пространственныя представленія.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы представляютъ для учениковъ большой интересъ. Главные физическіе законы усвоены учениками посредствомъ опытовъ, которые производятся по большей части самими учениками. Для лучшаго усвоенія свѣдѣній по ботаникѣ и зоологіи въ школахъ пользуются батаническими и зоологическими атласами. Всѣ вообще свѣдѣнія по естествовѣдѣнію сознательны и опредѣленны. Ученики Богушевичской и Бабчинской школъ на вакаціи съ удовольствіемъ занимались приготовленіемъ моделей разныхъ машинъ.

По *Ариѳметикѣ* можно было бы успѣхи признать очень хорошими, если бы вычисленія въ умѣ были бы быстрѣе. Ариѳметическія правила усвоены со строгимъ выводомъ ихъ.

Какъ и кого надо выбирать въ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ.

(Наставленіе для мелкихъ землевладѣльцевъ Минской губерніи).

I.

По закону отъ 6 Августа и 11 Декабря 1905 года все населеніе Минской губерніи въ Губернское избирательное собраніе должно послать 137 выборщиковъ, которые уже изъ себя избраютъ 9 членовъ въ Государственную Думу.

II.

Изъ общаго числа 137 выборщиковъ 20 выборщиковъ избираются отъ городовъ, 41 выборщикъ избираются крестьянами отъ волостей, 74 выборщика отъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ и 2 отъ рабочихъ.

III.

Крестьяне, выбирая выборщиковъ, отъ волостей, должны избирать крестьянъ, живущихъ среди нихъ, хорошо имъ извѣстныхъ и не католиковъ, которые подъ вліяніемъ ксендзовъ на губернскихъ выборахъ переходятъ на панскую сторону.

IV.

По означеннымъ выше законамъ крупными землевладѣльцами считаются всѣ тѣ, которые въ Минскомъ, Новогрудскомъ и Слуцкомъ уѣздахъ имѣютъ по 300 дес. и болѣе, въ Бобруйскомъ, Борисовскомъ, Игуменскомъ, Пинскомъ и Рѣчицкомъ по 400 дес. и болѣе, а въ Мозырскомъ по 600 дес. и болѣе.

Всѣ же лица, имѣющія земли менѣе означеннаго количества, хотя бы всего полдесятины, не надѣльной, а купленной, считаются по закону мелкими землевладѣльцами.

V.

Крупные землевладѣльцы на уѣздныхъ съѣздахъ (въ уѣздныхъ городахъ,) избираютъ выборщиковъ для губернскаго избирательнаго собранія.

Мелкіе же землевладѣльцы не участвуютъ сами въ уѣздномъ съѣздѣ, а раньше собираются на участковые съѣзды для выбора отъ себя уполномоченныхъ въ уѣздный съѣздъ.

VI.

На участковыхъ съѣздахъ мелкіе землевладѣльцы избираютъ по **одному** уполномоченному отъ каждыхъ 300, 400 и 600 дес., смотря по уѣзду.

Чѣмъ больше будетъ на участковомъ съѣзмелкихъ землевладѣльцевъ, чѣмъ больше у нихъ вмѣстѣ будетъ земли, тѣмъ больше уполномоченныхъ они пошлютъ на уѣздный съѣздъ, которые уже наравнѣ съ крупными землевладѣльцами будутъ избирать выборщиковъ.

VII.

Если на уѣздномъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ будетъ больше, чѣмъ крупныхъ землевладѣльцевъ, то тогда перевѣсъ по числу голосовъ дастъ имъ возможность выбрать, кого имъ угодно. Поэтому необходимо, чтобы всѣ мелкіе землевладѣльцы, во что бы не стало, явились въ назначенный для выборовъ день въ участковый съѣздъ.

VIII.

Успѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ зависитъ не только отъ ихъ числа, но и отъ того насколько дружно они съумѣютъ подать голоса за однихъ и тѣхъ же кандидатовъ.

Если же, не сговорившись, заявятъ записками, допустимъ, 50 кандидатовъ, а будетъ требоваться примѣрно 10, то при баллотировкѣ шарами голоса ихъ разобьются на мелкія кучки и поэтому можетъ случиться, что будутъ избраны тѣ, кого большин-

ство совсѣмъ не желаетъ. Для того чтобы этого не случилось, до открытія присутствія съѣзда они должны и имѣютъ **законное право** собраться гдѣ имъ угодно и намѣтить столько кандидатовъ для баллотировки, сколько имъ будетъ полагаться по общему количеству десятинъ ихъ земли.

Имена и фамиліи намѣченныхъ кандидатовъ они должны написать на запискахъ и записки подать предсѣдателю съѣзда, а когда будутъ баллотировать, то класть шары только за тѣхъ, на кого подана записка.

На уѣздномъ же съѣздѣ уполномоченные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ должны также сговориться и намѣтить кандидатовъ, какъ сказано выше.

IX.

На участковыхъ съѣздахъ мелкіе землевладѣльцы поступили бы благоразумно, избравъ въ число своихъ уполномоченныхъ также и лицъ вполнѣ образованныхъ—русскихъ, какъ, напримѣръ, кого либо изъ священниковъ, землевладѣльцевъ и т. п.

X.

На уѣздномъ съѣздѣ уполномоченные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, если они будутъ въ большинствѣ, непремѣнно должны избрать въ губерскіе выборщики по крайней мѣрѣ не менѣе друхъ или 3 лицъ отъ каждаго уѣзда вполнѣ образованныхъ, и надежныхъ, которые будутъ честно и не продажно защищать интересы русскаго народа. Безъ содѣйствія и совѣта такихъ лицъ выборщики въ Губернскомъ собраніи даже при большинствѣ могутъ потерпѣть неудачу, какъ и на прошлыхъ выборахъ.

XI.

На прошлыхъ выборахъ членами въ Государственную Думу были избраны 7 поляковъ и 1 еврей, несмотря на то, что въ Минской губерніи русскихъ 2 милліона 92 тысячи, а евреевъ всего 352 тысячи и поляковъ 71 тысяча. Такимъ образомъ вся губернія осталась при 1 русскомъ членѣ Думы избранномъ волостными выборщиками и котораго поляки уже по закону не могли отнять. Главныя причины такой неудачи:—неявка многихъ мелкихъ землевладѣльцевъ на участковые съѣзды и то, что явившіеся не сговорились, какъ это было сдѣлано по Бобруйскому и Рѣчицкому уѣздамъ.

XII.

Въ губерніи есть много товариществъ которые купили землю съ содѣйствіемъ крестьянскаго банка. Всѣ члены такихъ товариществъ также по закону принадлежатъ къ числу мелкихъ землевладѣльцевъ и имѣютъ право участвовать на выборахъ уполномоченныхъ.

XIII.

Въ прошлый разъ, надо полагать по неопытности, многіе члены этихъ товариществъ вмѣсто того, чтобы пойти на выборы всѣмъ, которые записаны по купчей крѣпости, послали отъ себя только своихъ повѣренныхъ и этимъ уменьшили свое число на участковыхъ съѣздахъ.

XIV.

По закону о выборахъ въ Госуд. Думу каждый, явившійся на выборы, имѣетъ только одинъ голосъ за себя, слѣдовательно повѣренный товарищества будетъ имѣть только одинъ голосъ, а не столько, сколько членовъ товарищества; для того, чтобы имѣть больше голосовъ, на выборы долженъ явиться каждый членъ товарищества.

XV.

Случалось также на прежнихъ выборахъ, что выбранные уполномоченными мелкихъ землевладѣльцевъ не являлись потомъ на выборы въ уѣздный съѣздъ. Такая небрежность является нравственнымъ преступленіемъ предъ избирателями. Поэтому если кто думаетъ потомъ не являться, то пусть лучше не принимаетъ на себя обязанность уполномоченнаго.

Г. Шмидъ, С. Гатовчицъ, И. Чигиревъ.

Минскъ, Типографія С. А. Некрасова, Захарьевская улица, домъ Павловскихъ, противъ Сельско-Хозяйственнаго Синдиката.

Какъ и кого надо выбирать въ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ.

(Наставленіе для мелкихъ землевладѣльцевъ Минской губерніи).

I.

По закону отъ 6 Августа и 11 Декабря 1905 года все населеніе Минской губерніи въ Губернское избирательное собраніе должно послать 137 выборщиковъ, которые уже изъ себя избраютъ 9 членовъ въ Государственную Думу.

II.

Изъ общаго числа 137 выборщиковъ 20 выборщиковъ избираются отъ городовъ, 41 выборщикъ избираются крестьянами отъ волостей, 74 выборщика отъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ и 2 отъ рабочихъ.

III.

Крестьяне, выбирая выборщиковъ, отъ волостей, должны избирать крестьянъ, живущихъ среди нихъ, хорошо имъ извѣстныхъ и не католиковъ, которые подъ вліяніемъ ксендзовъ на губернскихъ выборахъ переходятъ на панскую сторону.

IV.

По означеннымъ выше законамъ крупными землевладѣльцами считаются всѣ тѣ, которые въ Минскомъ, Новогрудскомъ и Слуцкомъ уѣздахъ имѣютъ по 300 дес. и болѣе въ Бобруйскомъ, Борисовскомъ, Игу...ъ, Пинскомъ и Рѣчицкомъ по 400 ...олѣе, а въ Мозырскомъ по 600 дес.

...же лица, имѣющія земли менѣе означе...наго количества, хотя бы всего полдесятины, ... не надѣльной, а купленной, считаются по закону мелкими землевладѣльцами.

V.

Крупные землевладѣльцы на уѣздныхъ съѣздахъ (въ уѣздныхъ городахъ,) избираютъ выборщиковъ для губернскаго избирательнаго собранія.

Мелкіе же землевладѣльцы не участвуютъ сами въ уѣздномъ съѣздѣ, а раньше собираются на участковые съѣзды для выбора отъ себя уполномоченныхъ въ уѣздный съѣздъ.

VI.

На участковыхъ съѣздахъ мелкіе землевладѣльцы избираютъ по **одному** уполномоченному отъ каждыхъ 300, 400 и 600 дес., смотря по уѣзду.

Чѣмъ больше будетъ на участковомъ съѣз- мелкихъ землевладѣльцевъ, чѣмъ больше у нихъ вмѣстѣ будетъ земли, тѣмъ больше уполномоченныхъ они пошлютъ на уѣздный съѣздъ, которые уже наравнѣ съ крупными землевладѣльцами будутъ избирать выборщиковъ.

VII.

Если на уѣздномъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ будетъ больше, чѣмъ крупныхъ землевладѣльцевъ, то тогда перевѣсъ по числу голосовъ дастъ имъ возможность выбрать, кого имъ угодно. Поэтому необходимо, чтобы всѣ мелкіе землевладѣльцы, во что бы не стало, явились въ назначенный для выборовъ день въ участковый съѣздъ.

VIII.

Успѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ зависитъ не только отъ ихъ числа, но и отъ того насколько дружно они съумѣютъ подать голоса за однихъ и тѣхъ же кандидатовъ.

Если же, не сговорившись, заявятъ записками, допустимъ, 50 кандидатовъ, а будетъ требоваться примѣрно 10, то при баллотировкѣ шарами голоса ихъ разобьются на мелкія кучки и поэтому можетъ случиться, что будутъ избраны тѣ, кого большин-

ство совсѣмъ не желаетъ. Для того чтобы этого не случилось, до открытія присутствія съѣзда они должны и имѣютъ **законное право** собраться гдѣ имъ угодно и намѣтить столько кандидатовъ для баллотировки, сколько имъ будетъ полагаться по общему количеству десятинъ ихъ земли.

Имена и фамиліи намѣченныхъ кандидатовъ они должны написать на запискахъ и записки подать предсѣдателю съѣзда, а когда будутъ баллотировать, то класть шары только за тѣхъ, на кого подана записка.

На уѣздномъ же съѣздѣ уполномоченные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ должны также сговориться и намѣтить кандидатовъ, какъ сказано выше.

IX.

На участковыхъ съѣздахъ мелкіе землевладѣльцы поступили бы благоразумно, избравъ въ число своихъ уполномоченныхъ также и лицъ вполнѣ образованныхъ—русскихъ, какъ, напримѣръ, кого либо изъ священниковъ, землевладѣльцевъ и т. п.

X.

На уѣздномъ съѣздѣ уполномоченные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, если они будутъ въ большинствѣ, непремѣнно должны избрать въ губерскіе выборщики по крайней мѣрѣ не менѣе двухъ или 3 лицъ отъ каждаго уѣзда вполнѣ образованныхъ, и надежныхъ, которые будутъ честно и не продажно защищать интересы русскаго народа. Безъ содѣйствія и совѣта такихъ лицъ выборщики въ Губернскомъ собраніи даже при большинствѣ могутъ потерпѣть неудачу, какъ и на прошлыхъ выборахъ.

XI.

На прошлыхъ выборахъ членами въ Государственную Думу были избраны 7 поляковъ и 1 еврей, несмотря на то, что въ Минской губерніи русскихъ 2 милліона 92 тысячи, а евреевъ всего 352 тысячи и поляковъ 71 тысяча. Такимъ образомъ вся губернія осталась при 1 русскомъ членѣ Думы, избранномъ волостными выборщиками и котораго поляки уже по закону не могли отнять. Главныя причины такой неудачи:—неявка многихъ мелкихъ землевладѣльцевъ на участковые съѣзды и то, что явившіеся не сговорились, какъ это было сдѣлано по Бобруйскому и Рѣчицкому уѣздамъ.

XII.

Въ губерніи есть много товариществъ, которые купили землю съ содѣйствіемъ крестьянскаго банка. Всѣ члены такихъ товариществъ также по закону принадлежатъ къ числу мелкихъ землевладѣльцевъ и и имѣютъ право участвовать на выборахъ уполномоченныхъ.

XIII.

Въ прошлый разъ, надо полагать по неопытности, многіе члены этихъ товариществъ вмѣсто того, чтобы пойти на выборы всѣмъ, которые записаны по купчей крѣпости, послали отъ себя только своихъ повѣренныхъ и этимъ уменьшили свое число на участковыхъ съѣздахъ.

XIV.

По закону о выборахъ въ Госуд. Думу каждый, явившійся на выборы, имѣетъ только одинъ голосъ за себя, слѣдовательно повѣренный товарищества будетъ имѣть только одинъ голосъ, а не столько, сколько членовъ товарищества; для того, чтобы имѣть больше голосовъ, на выборы долженъ явиться каждый членъ товарищества.

XV.

Случалось также на прежнихъ выборахъ, что выбранные уполномоченными отъ мелкихъ землевладѣльцевъ не являлись потомъ на выборы въ уѣздный съѣздъ. Такая небрежность является нравственнымъ преступленіемъ предъ избирателями. Поэтому, если кто думаетъ потомъ не являться, то пусть лучше не принимаетъ на себя обязанность уполномоченнаго.

Г. Шмидъ, С. Гатовчицъ, И. Чигиревъ.

Минскъ, Типографія С. А. Некрасова, Захарьевская улица, домъ Павловскихъ, противъ Сельско-Хозяйственнаго Синдиката.